



CHARISMA

Cultural Heritage Academy for Risk Management

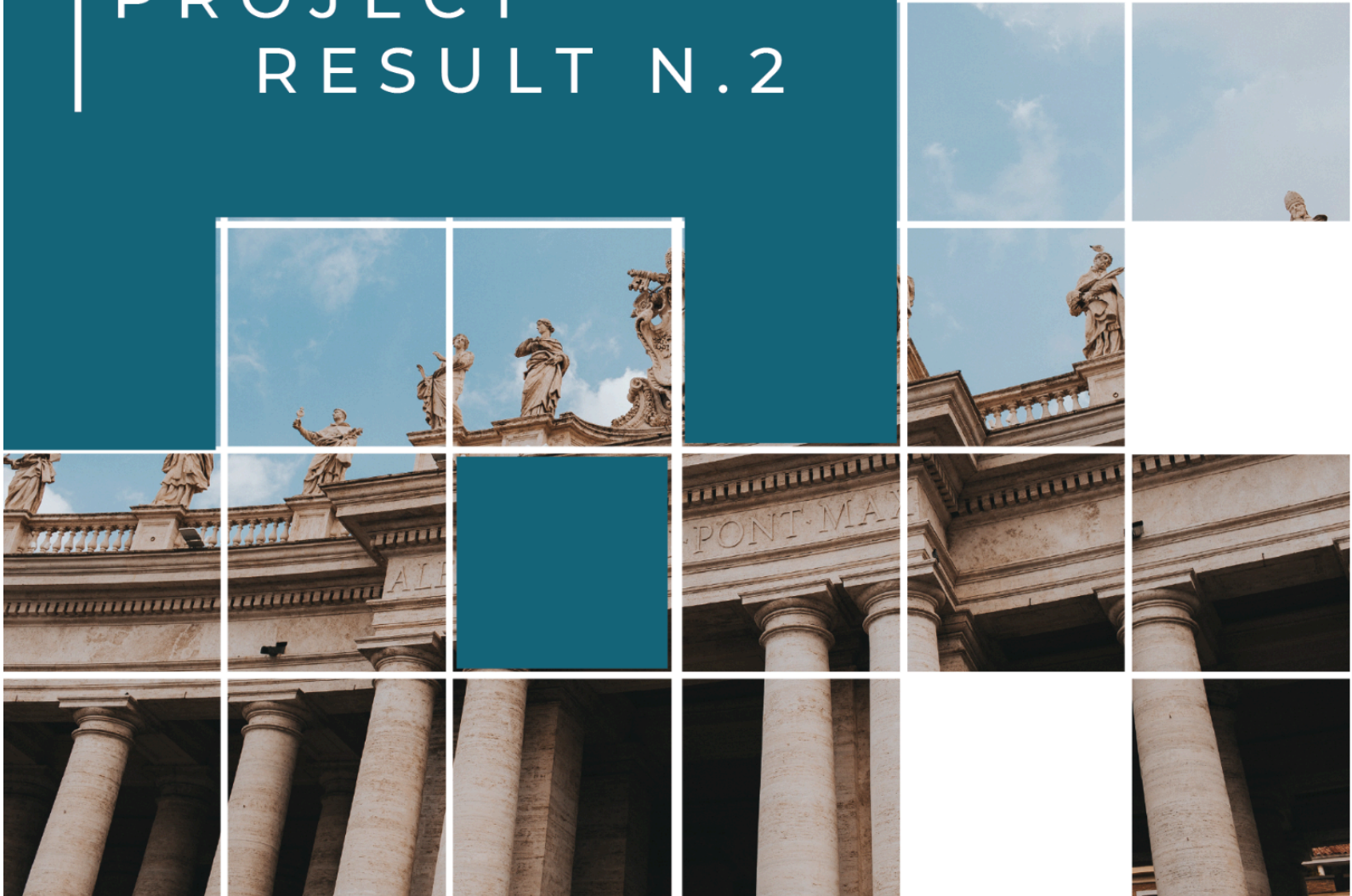


Co-funded by
the European Union



ČESKÁ
VERZE

PROJECT RESULT N.2



2023

Risk Manager's European skills and competences
profile



Agreement n° 2021-1-IT01-KA220-VET-000034797

Dovednosti a kompetence Profil

Rizikový manažer CH

Risk management for cultural heritage

Agreement n. 2021-1-IT01-KA220-VET-000034797

WP2

Březen 2023

Vedoucí pracovní skupiny: ITAM

Autor: VŠE



Zřeknutí se odpovědnosti: Tato publikace byla vytvořena za finanční podpory Evropské unie. Za jeho obsah nese výlučnou odpovědnost konsorcium Řízení rizik pro kulturní dědictví a nemusí nutně odrážet názory Evropské unie.

Copyright © Risk management for cultural heritage, 2021–2024.



Obsah:

1. Úvod	6
Cíl a oblast působnosti	6
Struktura zprávy	6
2. Dovednosti a kompetence	7
Zátěž řízení CH	7
Stávající profesní čísla na trhu práce v CH	18
Zkoumané požadované dovednosti a kompetence	21
Výzvy a překážky	26
3. Profil manažera rizik CH	28
Hlavní dovednosti, povinnosti a kompetence	28
Přínosy a dopad manažera rizik CH	30
4. Příloha A – Zpráva o činnosti 2.1	31
4.1. Úvod	31
Proces řízení rizik	31
4.2. Mazzini Lab – ITÁLIE	32
Analýza dovedností a kompetencí	32
Analýza odpovědnosti	35
4.3. WARREDOC-ITÁLIE	38
Analýza dovedností a kompetencí	38
Analýza odpovědnosti	42
4.4. UWK-RAKOUSKO	45
Analýza dovedností a kompetencí	45
Analýza odpovědnosti	49
4.5. ARTE GENERALI-NĚMECKO	54
Analýza dovedností a kompetencí	54
4.6. ITAM-ČESKÁ REPUBLIKA	56
Analýza dovedností a kompetencí	56
Analýza odpovědnosti	61
5. Příloha B – Zpráva o činnosti 2.2	65
5.1. Úvod	65
Rámec evropského rámce kvalifikací	65
Slučitelnost s rámcem kvalifikací Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání	67
5.2. Mazzini Lab-ITALY	69

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)	69
5.3. WARREDOC-ITÁLIE	70
Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)	70
5.4. UWK-RAKOUSKO	71
Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)	71
5.5. ARTE GENERALI-NĚMECKO	72
Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)	72
5.6. ITAM-ČESKÁ REPUBLIKA	73
Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)	73
6. Příloha C – Zpráva o činnosti 2.3	75
6.1. Úvod	75
Příprava průzkumu	75
6.2. Průzkum CHARISMA	76
ČÁST I: ŘEKNĚTE NÁM VÍCE O SOBĚ	77
ČÁST II – DOSTUPNÉ DOVEDNOSTI A KOMPETENCE	79
ČÁST III – POTŘEBNÉ DOVEDNOSTI A KOMPETENCE	80
ČÁST IV – ŠKOLENÍ	81
6.3. Odpovědi	83
ČÁST I – POVĚZTE NÁM O SOBĚ VÍCE	83
Část II – Dostupné SKILLS & COMPETENCE	88
Část III – Potřebované SKILLS & COMPETENCE	90
ČÁST IV – ŠKOLENÍ	92
Příloha D – Výsledky hledání 2.5	98
Zvláštní odborná příprava v oblasti řízení rizik v oblasti kulturního dědictví	98
Závěry	101

1. Úvod

Cíl a oblast působnosti

V rámci projektu CHARISMA se WP2 „Profil evropských dovedností a kompetencí manažera rizik“ zaměřuje především na terénní výzkum a analýzu. Skládá se ze tří základních činností:

A.2.1 se zaměřuje na analýzu rovnováhy dovedností a kompetencí potřebných k plnění různých úkolů souvisejících s řízením rizik CH v Evropě, se zvláštním zaměřením na cílové země;

A.2.2, jehož cílem je dokumentární přezkum odborných údajů, které jsou již na trhu práce, a srovnání s rámcem evropského rámce kvalifikací

A.2.3 prezentace výsledků průzkumu s příslušnými zúčastněnými stranami o dovednostech a kompetencích, které hledají, a o dovednostech a schopnostech, které již mají u zaměstnanců.

Dokument „PR2-Skills & Competencies Profile of the Risk Manager of CH“ nastiňuje hlavní zjištění WP2, potvrzující identifikaci základních charakteristik pro manažera rizik CH. Tento dokument splňuje tyto cíle:

- Určit stálé potřeby dovedností a kompetencí v Evropě, pokud jde o zranitelnost a ochranu kulturního dědictví.
- Přezkoumat stávající profesní údaje na trhu práce v CH v Evropě.
- Stanovit profil budoucího manažera rizik CH, jehož úloha bude mít zásadní význam pro účinnější řízení rizik.
- Nastínit význam manažera rizik CH, přínosy a očekávaný dopad.

Následující část uvádí strukturu zprávy.

Struktura zprávy

Projektová zpráva č. 2 „Skills & Competencies Profile of the Risk Manager of CH“ se skládá z následujících oddílů:

- oddíl 2 uvádí odpovědnost manažera rizik působícího v oblasti ochrany kulturního dědictví a nastiňuje stávající profesní osobnosti na trhu práce v oblasti CH a požadované dovednosti a kompetence;
- oddíl 3 definuje hlavní rysy manažera rizik CH s důrazem na přínosy a potenciální dopad na budoucnost sektoru ochrany CH.

- K hlavnímu dokumentu jsou připojeny průběžné zprávy o jednotlivých činnostech v rámci WP2, aby měl čtenář přístup k podrobnějším informacím (příloha A, B a C).

2. Dovednosti a kompetence

Zátěž řízení CH

Analýza provedená mezi partnery projektu nastiňuje různé scénáře a definuje širokou škálu dovedností, kompetencí a odpovědností, které by měl manažer rizik v oblasti CH v ideálním případě disponovat (další podrobnosti viz příloha A). Výsledky poskytují přehled o různorodosti pohledů na dané téma, které vyplývají z komplementárních odborných znalostí partnerů projektu. Zachycují také současnou situaci v zemích, které jsou součástí partnerství, a to Itálii, České republice, Rakousku a Německu.

Podle online slovníku Merriam-Webster (<https://www.merriam-webster.com/>) je možné definovat následující klíčové pojmy takto:

- **dovednost** je schopnost efektivně a snadno využívat své znalosti při provádění nebo výkonu;
- **způsobilost** je místo toho kvalita nebo stav dostatečné znalosti, úsudku, dovednosti nebo síly (pokud jde o konkrétní povinnost nebo v konkrétním ohledu);
- **odpovědnost** je definována jako kvalita nebo stav odpovědnosti: jako morální, právní nebo duševní odpovědnost, spolehlivost, důvěryhodnost.



Obr. 1 Cyklus řízení rizik s hlavními úkoly

Výsledky, kategorizované podle úkolů cyklu řízení rizik (obr. 1) a rozměrů analýzy (např. fyzické, ekonomické, sociální atd.), lze shrnout takto:

- První zkoumaný aspekt se týká dovedností a kompetencí manažera rizik CH. Mezi hlavní zjištění z provedené analýzy patří:

A) Identifikovat rizika

Fyzické

Mapování, stav průzkumu, kontrola škod, katalogizace (informační systémy); porozumění materiálům, uměleckým technikám a procesům poškozování; znalost technologických zařízení, bezpečnosti lidí a protipožárních systémů.

Ekonomické

Pochopení ekonomické hodnoty, dynamiky trhu umění a starožitností a investičních dodávek. Analýza nákladů a přínosů;

statistiky; městské a regionální plánování; řízení; pochopení
nehmotné kulturní hodnoty aktiva (přispívající k faktorům, jako
je cestovní ruch); identifikovat živobyty spojené s aktivy.

Sociální

znalost zákonů a předpisů týkajících se kulturního dědictví; lidská
a ekonomická geografie; antropologie; sociologie; antropologická
rizika, mezinárodní normy pro řízení rizik; znalosti aktérů a
zúčastněných stran; právní, politické, správní a provozní aspekty;
sociální dopady katastrof. Komunikace a média, krizové řízení.

Ekologická

Znalost přírodních katastrof a environmentálních rizik; znalost
patogenních původců a faktorů rozkladu, biologických a
chemických činitelů; pochopení dopadů změny klimatu.

Kulturní

Znalosti antropologie, umění, historie, architektury, územního
plánování, archeologie a archivní vědy; Znalost místního
kontextu souvisejícího s kulturními normami a tradicemi;
porozumění typologiím kulturního dědictví; pochopení
historické hodnoty a významu.

B) Posouzení rizik & analýza

Fyzické

Diagnostické techniky; vytěžování dat; GIS; digitální dovednosti;
Copernicus; základní znalosti řízení rizik (prioritizace a hodnocení
rizik); základní technické znalosti o dopadu činitelů zhoršení;
metodika a nástroje pro posuzování rizik (mapování rizik a
hodnocení zranitelnosti).

Ekonomické

Pochopení klíčových ukazatelů výkonnosti, tržních trendů a
hnacích sil. Povědomí o investičních zdrojích a zdrojích zadávání
veřejných zakázek; analýza a odhad ekonomické ztráty.

Sociální

Schopnost připravovat veřejné průzkumy a analyzovat výsledky;
povědomí o místních znalostech o dědictví (paměť obyvatel,

pozorování škod); sociální statistiky; posouzení rizik, která představují pro komunitu, která ukrývá majetek dědictví, pokud je poškozen/ztracen. Určení místních klíčových aktérů (zajímavých stran).

Ekologická

Vytěžování dat; upřednostňování rizik. Posouzení životního cyklu. GIS související s četností a intenzitou extrémních jevů; analýza rizik katastrof: identifikace klíčových krajinných prvků a nebo městských prvků, které řídí nebo zmírňují rizikové faktory.

Kulturní

Archiválně-historické kompetence. Digitální dovednosti; správa informací týkajících se majetku kulturního dědictví; upřednostňování kulturních statků za účelem ochrany; očekávaná ztráta nehmotné hodnoty; porozumění hodnotám a významu různých typů CH.

C) Plánovat opatření

Fyzické

Přípravenost na rizikové katastrofy. Havarijní plánování; povědomí o nouzovém vybavení a materiálu, bezpečných úložištích/refuzích; schopnost spolupracovat s záchranáři. Znalost politiky a regulace pro zachování kulturního dědictví. Katalogizace a vyhodnocování objektů; rozhodovací schopnosti; územní plánování; věda a technologie pro zachování a obnovu kulturního dědictví; návrh technických opatření, která snižují zranitelnost nebo zvyšují odolnost. Plánovací dovednosti. Komunikační dovednosti.

Ekonomické

Pochopení rozpočtových a investičních priorit. Analýza nákladů a přínosů; Řízení plánování zdrojů, rozhodovací schopnosti; financování, investice, pojištění; digitální kompetence; Povědomí o pojistném krytí, politice a regulaci investic. Získávání finančních prostředků.

Sociální	Schopnost identifikovat strategie zapojení. Zákony a předpisy; sociologie; antropologie; analýza zúčastněných stran; komunikace a sdělovací prostředky; znalost postupů připravenosti a reakce na mimořádné události; mezinárodní a místní politiky v oblasti kulturního dědictví a řízení rizik katastrof; institucionální rámec a metody pro obnovu po katastrofách a obnovu kulturního dědictví na mezinárodní, vnitrostátní/regionální úrovni.
Ekologická	Schopnost identifikovat strategie zapojení. Zákony a předpisy; sociologie; antropologie; analýza zúčastněných stran; komunikace a sdělovací prostředky; znalost postupů připravenosti a reakce na mimořádné události; mezinárodní a místní politiky v oblasti kulturního dědictví a řízení rizik katastrof; institucionální rámec a metody pro obnovu po katastrofách a obnovu kulturního dědictví na mezinárodní, vnitrostátní/regionální úrovni.
Kulturní	Schopnost posoudit priority aktiv kulturní identity a určit možné metodiky přístupu k informacím. Znalost umění, historie, architektury a územního plánování. Historická dokumentace kulturního majetku a dovedností potřebných pro obnovu.

D) Provádět opatření

Fyzické	Strategie ochrany budov a uměleckých děl. Běžná a mimořádná údržba struktur a implantátů. Zákony a předpisy; Znalost materiálů, technik obnovy a rozhodovacích dovedností nástrojů; opatření pro evakuaci a obnovu; použití nouzového vybavení a materiálu; používání bezpečných úložišť/refuzí; spolupráce s záchranáři.
Ekonomické	Schopnost pracovat v rámci rozpočtových omezení a dovedností pro získání dodatečných finančních prostředků. Pojistné krytí a realizace investic. Analýza nákladů a přínosů; statistika. (přispívání

k faktorům, jako je cestovní ruch); identifikovat živobytí spojené s aktivy.

Sociální	Schopnost pracovat v rámci rozpočtových omezení a dovedností pro získání dodatečných finančních prostředků. Pojistné krytí a realizace investic. Analýza nákladů a přínosů; statistika.
Ekologická	Zapojení zúčastněných stran a dodavatelů. Občanská věda; dálkové snímání; digitální technologie;
Kulturní	Porozumění nástrojům pro přístup k informacím. Znalost umění, historie, architektury a územního plánování. Stanovení priorit na základě kulturní hodnoty (nepeněžní hodnoty) zajištění kulturně relevantní dokumentace a dědictví.

E) Měření, kontrola a monitorování

Fyzické	Dálkové snímání; digitální dovednosti; občanská věda; digitální technologie; schopnost dokumentovat a následně transformovat zkušenosti do preventivních a zmírňujících opatření. V krátkodobém až střednědobém horizontu monitorovat hodnocení preventivních a zmírňujících opatření. Pochopení nákladů na údržbu. Schopnost vytvářet možnosti samofinancování.
Ekonomické	Schopnost sestavování rozpočtu. Pochopení hodnocení klíčových ukazatelů výkonnosti. Statistiky; hodnocení ekonomických ztrát.
Sociální	Schopnost provádět veřejné průzkumy a šířit relevantní výsledky. Komunikace a média: využívání sociálních médií k monitorování a hodnocení účinnosti prováděných akcí a účinků na sociální struktury; občanská věda.

Ekologická Pochopení nových vznikajících rizik a možných interakcí.
Občanská věda; dálkové snímání; digitální technologie.

Kulturní Schopnost průběžného podávání zpráv. Šíření digitálních informací. Umění; restaurování; základy správy kulturního dědictví.

- Zadruhé je analyzován aspekt odpovědnosti manažera rizik CH. Získané výsledky jsou uvedeny níže:

A) Identifikovat rizika

Všechny rozměry: mapování aktiv; identifikace zranitelných míst; hlášení a označování hrozeb rozměrům

Fyzické Katalogizace; koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů.

Ekonomické Analýza ekonomického hodnocení a uznání investičních dodávek. Definice rizik, která mají být převedena na pojišťovnu.

Sociální Posouzení dopadu na inkluzivnost a přístupnost pro občany, zaměstnance a zúčastněné strany; vypracování protokolů; koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; hodnota/dopad dědictví.

Ekologická Dokumentární průzkum a výzkum solidní vědecké podpory. Analýza regionálních a národních map rizik a zpráv. Koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů.

Kulturní Dokumentární průzkum a výzkum solidní vědecké podpory. Analýza regionálních a národních map rizik a zpráv. Koordinace a

dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů o identifikaci dědictví.

B) Posouzení rizik & analýza

Všechny rozměry: zpracovávat údaje v terénu týkající se aktiv; identifikuje a vyhodnocuje nebezpečí; identifikovat a vyhodnotit ekonomické zranitelnosti (citlivost, expozici a odolnost); definovat ekonomické riziko

Fyzické	Provádění diagnostických testů a měření. Analýza údajů. Upřednostňování rizik. Rozsah a pravděpodobnost výpočtu rizika. Koordinace a dohled; komplexní havarijní plánování.
Ekonomické	Analýza tržních trendů, hnací síly, cíle. Analýza zdrojů investic a veřejných zakázek. Identifikace klíčových ukazatelů výkonnosti. Koordinace a dohled; finanční řízení; rozpočtování;
Sociální	Poskytování veřejných průzkumů. Analýza úrovně spokojenosti. Koordinace a dohled; shromažďování příslušných údajů/informací týkajících se kulturního dědictví, charakteristik nebezpečí a místního kontextu. Hodnocení rizik pro komunitu.
Ekologická	Analýza dopadu rizikových scénářů pro lokality kulturního dědictví. Rozsah a pravděpodobnost výpočtu rizika. Upřednostňování rizik. Koordinace a dohled, který kvantifikuje složky rizik Identifikace klíčových krajinných prvků a nebo městských prvků.
Kulturní	Archivní a historický výzkum. Výpočet pravděpodobnosti a rozsahu rizika ztráty koordinace informací a dohledu nad nimi; posouzení významu a stanovení priorit Katalog a uchování údajů o kulturních statcích.

C) Plánovat opatření

Všechny rozměry: upřednostňovat fyzická rizika; navrhnout vhodná fyzická opatření; vyhodnotit fyzická opatření (SWOT a rozpočet); zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování

Fyzické	Vypracování havarijního plánu; údržba budov a staveb. Koordinace a dohled; vytváření scénářů katastrof, poskytování pravidelného výcviku a cvičení.
Ekonomické	Upřednostňování cenných aktiv. Strategické plánování rozpočtu, tvorba projektů. Upřednostňování investic. Koordinace a dohled; strategické plánování; finanční řízení; participativní správa; plánování pojištění.
Sociální	Plánování častých setkání a testů. Identifikace záchranných týmů. Stůl a praktická cvičení s pohotovostním týmem. Koordinace pracovní skupiny. Zapojení zúčastněných stran. Koordinace a dohled; obhajoba; vytváření sítí; strategické plánování.
Ekologická	Určení strategií zmírňování rizik. Vypracování havarijních plánů. Analýza národních a místních politik a předpisů. Koordinace a dohled.
Kulturní	Upřednostňování statků kulturní identity. Určení možných metodik přístupu k informacím. Koordinace a dohled; participativní správa. Stanovit priority s cílem umožnit záchranu nejdůležitějších položek; formulovat plány řízení rizika katastrof pro kulturní dědictví.

D) Provádět opatření

Všechny rozměry: plánování provádění opatření; koordinace fáze provádění; provádění fáze provádění; podávání zpráv o fázi provádění

Fyzické	Zajištění movitého a nemovitého kulturního dědictví. Realizace ochrannářských strategií pro stavební stavby a umělecká díla. Běžná a mimořádná údržba struktur a implantátů. Koordinace a dohled.
Ekonomické	Provádění pojistného krytí. Koordinace a dohled; vytváření sítí. Práce v rámci rozpočtových omezení.
Sociální	Zvyšování povědomí, zapojení veřejnosti, komunikace, občanské vzdělávání. Zapojení zúčastněných stran (vnitrostátní/regiónální/místní). Koordinace a dohled; vytváření sítí; participativní správa.
Ekologická	Vypracování standardních provozních postupů založených na rizikových scénářích pro lokality kulturního dědictví. Sdílení osvědčených postupů a poučení. Provádění národních a místních politik a předpisů. Koordinace a dohled; participativní správa.
Kulturní	Digitalizace aktiv. Koordinace a dohled; vytváření sítí; participativní správa.

E) Měření, kontrola a monitorování

Všechny rozměry: Monitoring výkonnosti realizovaných opatření Vyhodnocování realizovaných opatření Vykazování optimalizačního potenciálu pro realizovaná opatření Kontrola a úprava realizovaných opatření Provádění úprav realizovaných opatření

Fyzické	Technické inovace. Nastavení ukazatelů pro následná opatření. Koordinace a dohled. Dokumentovat události a transformovat zkušenosti do preventivních a zmírňujících opatření.
Ekonomické	Nastavení klíčových ukazatelů výkonnosti. Průběžné podávání zpráv. Vypracování rozpočtu. Posouzení klíčových ukazatelů

výkonnosti. Koordinace a dohled. Objektivní posouzení ztráty (peněžní hodnoty) a využití rozpočtu.

Sociální

Schůzky ke shromažďování aktuálních informací. Analýza spokojenosti. Posouzení sociálního dopadu. Veřejné průzkumy. Dohled nad zapojením zúčastněných stran a dodavatelů. Koordinace a dohled.

Ekologická

Technické inovace. Nastavení ukazatelů pro následná opatření. Průběžné podávání zpráv. Koordinace a dohled.

Kulturní

Nastavení ukazatelů pro následná opatření. Průběžné podávání zpráv. Analýza výsledků digitálních informací. Koordinace a dohled.

Multidisciplinární a multidimenzionální povaha řízení rizik kulturního dědictví je široce uznávána. To je patrné i v dosažených výsledcích, kde jsou kombinovány různé pohledy na řízení rizik CH. Zejména definované dovednosti a kompetence přesahují různé obory vědy, včetně inženýrství, architektury, sociálních, environmentálních a klimatických věd, ale také humanitních věd, jako je umění a historie, jakož i ekonomie, managementu a práva. Podobně se mohou odpovědnosti pohybovat mezi technickými, řídicími a provozními, včetně koordinace, plánování a rozhodování.

Mezi analyzovanými zeměmi nejsou prokázány žádné významné rozdíly. Důvodem je celková metodická konzistentnost a homogenita vědeckého přístupu k ochraně kulturního dědictví, který je dnes celosvětově uplatňován. Nicméně mohou nastat rozdíly v předpisech, právních předpisech a kodexech, které zase ukládají různé požadavky a postupy plánování, jakož i různorodá provozní omezení, která mohou ovlivnit fázi provádění strategií zmírňování. Další rozdíly lze nalézt v sociálně-ekonomických a kulturních kontextech každé země, které mají specifické a jedinečné zvláštnosti.

Stávající profesní čísla na trhu práce v CH

Dokumentární přezkum odborných údajů, které jsou již na trhu práce v CH (viz příloha B), poskytuje další poznatky o zúčastněných stranách, které jsou aktivní nebo mohou být potenciálně zapojeny do úkolů v oblasti řízení rizik.

Výsledky dokumentárního přezkumu stávajících odborných osobností působících v oblasti ochrany kulturního dědictví, organizované podle úkolů v oblasti řízení rizik (obr. 1), jsou tyto:

A) Identifikovat rizika

Zaměstnanci muzea (ochrana, konzervátoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); archiváři; koordinátor staveniště; vědecký personál/provozovatelé specializovaného vybavení, restaurátoři; historik umění; inženýr (geotechnický, konstrukční, požární atd.), architekt, konzervátor, terénní reportér, konzultant. *EQF Úroveň 5, 6,7,8*

V tomto prvním úkolu analýza poukazuje na to, jak jsou z velké části zapojeny střední až vysoce kvalifikované zúčastněné strany s určitými zkušenostmi s budováním patologií a škodlivými procesy. Vzhledem k možnosti rozsáhlého shromažďování údajů (např. program vyšetřování in situ pro hodnocení seismické zranitelnosti) mohou být do tohoto úkolu zapojeni i reportéři s nižší úrovní ERK.

B) Posouzení rizik a analýza

Vědci; architekti; odborníci na ochranu přírody (restaurátoři, konzervátoři, diagnostikové atd.); Koordinátor staveniště; inženýr, externí odborníci (klíma, přírodní katastrofy); umění; konzervátor; pojistitel; *EQF úrovně 6,7 a 8*

civilní ochrana/mimořádné týmy;
místní/regionální agentury pro územní
řízení.

Hodnocení rizik vyžaduje také vysoce kvalifikované pracovníky. Jedná se zejména o odborníky na mapování rizik, hodnocení zranitelnosti, jakož i odborníky, kteří mají zkušenosti s posuzováním hodnot aktiv (např. peněžní prostředky od pojistitelů nebo kulturní od konzervátorů). Tento úkol je velmi technický, protože vyžaduje součinnost několika specializovaných odborníků, aby bylo možné stanovit základ pro vhodné stanovení priorit zdrojů.

C) Opatření plánu: Všechny zúčastněné strany od manažerů až po uživatele. Technické a netechnické subjekty, orgány na různých úrovních

Zaměstnanci muzea (směrování, správa, zaměstnanec zařízení atd.); inženýři; vědci; architekti; koordinátor staveniště, konzervátor, hasič; pracovník pro požární prevenci/ochranu, civilní a environmentální inženýr; plánovací a regionální vývojový inženýr/plánovač; povolání v oblasti správy nemovitostí; plánovač měst, externí odborníci, institut kulturního dědictví; ministerstvo kultury, komunity.	<i>EQF úroveň</i> 1-8
--	--------------------------

Přezkum odborných osobností zapojených do plánování akcí svědčí o tom, jak to obvykle svědčí o širší účasti zúčastněných stran, alespoň v některých jeho fázích. To vyplývá z potřeby zapojit technické i netechnické subjekty do participativních procesů navrhování, aby se do akcí začlenily potřeby z vícerozměrného řízení rizik. Z tohoto důvodu se úroveň EQF může pohybovat v plném rozsahu od 1 do 8.

D) Prováděcí opatření

Inženýři; architekti; technici (stroje, stavitelé, elektrikáři, tesaři); odborníci na ochranu přírody (restaurátoři, konzervátoři, diagnostikové atd.); orgány, záchranné služby, univerzity; zaměstnanci muzea; úředník civilní ochrany, koordinátor staveniště; konzervátor; hasiči; plánovač měst; záchranný personál; programový manažer.

*EQF Úroveň 5,
6,7,8*

Provádění opatření určených ke zmírnění rizika obvykle vyžaduje zapojení středních až vysoce kvalifikovaných odborníků. Důvodem jsou mimo jiné bezpečnostní požadavky, například během reakce na mimořádné události, kdy mohou být nasazeny pouze vyškolené záchranné a záchranné týmy.

E) Měření, řízení a monitorování

Vedoucí pracovníci (směrování, správa, bezpečnost, konzervátoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); výzkumní pracovníci; orgány (instituce dědičnosti); zaměstnanci muzea (směrování, správa, ostraha, konzervátoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); vědci; zúčastněné strany; urbanista, archiváři, data zpracování/katalogování; externí odborníci (pokud nejsou přítomni v instituci).
programový manažer.

*EQF Úroveň
6,7,8*

Konečný úkol řízení rizik CH zahrnuje vybranou skupinu odborníků, kteří se většinou zabývají řízením, kontrolními orgány a odborníky pro provádění vědeckých měření.

Dokumentární přezkum provedený projektovým partnerstvím CHARISMA zkoumá stávající odborné osobnosti působící v oblasti ochrany kulturního dědictví. Opět odhaluje složitost a vícevrstvé charakteristiky řízení rizik. Lze uvést řadu důležitých poznámek:

i) techničtí odborníci jsou do určité míry zapojeni do všech úkolů, zejména do vymezení rizik, do navrhování opatření a do sledování jejich účinnosti;

ii) participativní procesy mají zásadní význam v průběhu celého cyklu řízení, avšak při plánování strategií nabývá prvořadého významu;

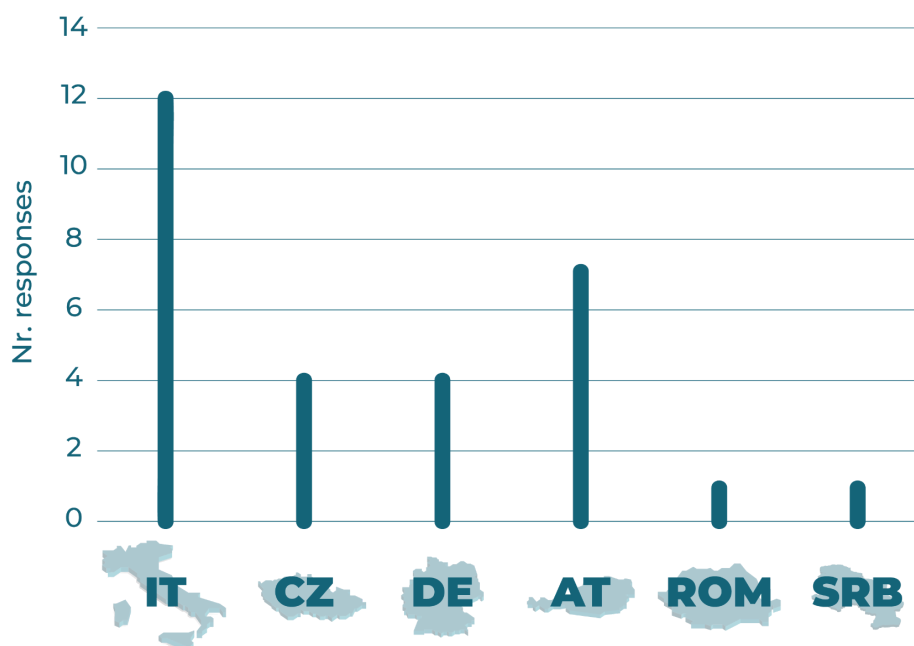
odborné znalosti odborníků se mohou překrývat, například v případě interních a externích odborníků.

Ačkoli pluralita obvykle prospívá efektivitě procesu řízení, mohou vzniknout protichůdné pozice. Tyto scénáře by měly být pečlivě sledovány a v případě potřeby by měly být řádně řešeny vedoucím CH rizik, aby byl zajištěn hladký průběh různých úkolů.

Zkoumané požadované dovednosti a kompetence

Výsledky průzkumu poskytují komplexní přehled dovedností a kompetencí nezbytných pro řízení rizik pro kulturní dědictví. Úplný soubor údajů je k dispozici v příloze C.

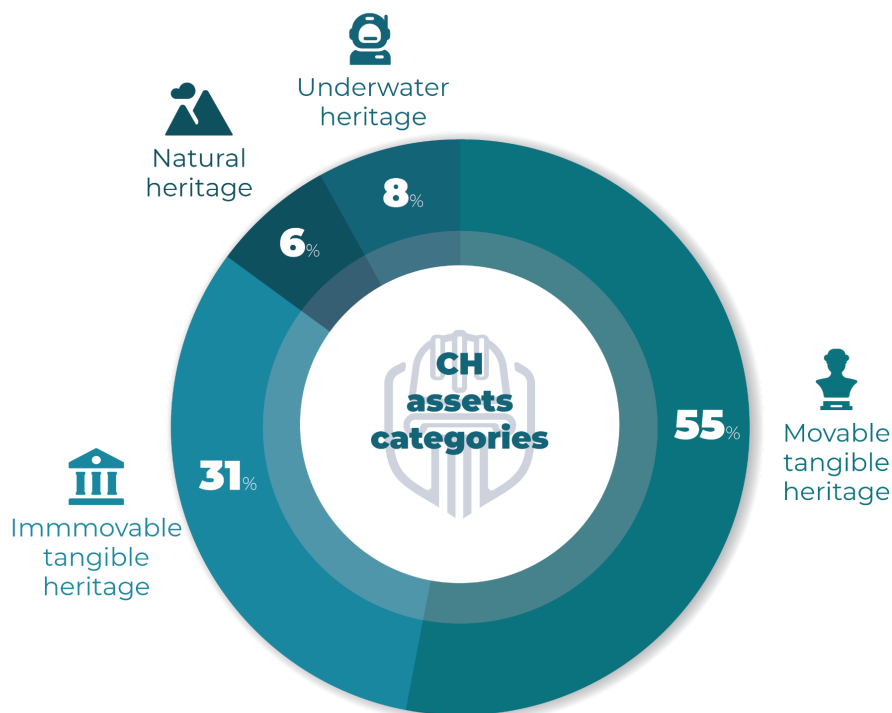
**RESPONSES BY
COUNTRY:**



Obr.2 Průzkum CHARISMA: odpovědi jednotlivých zemí.

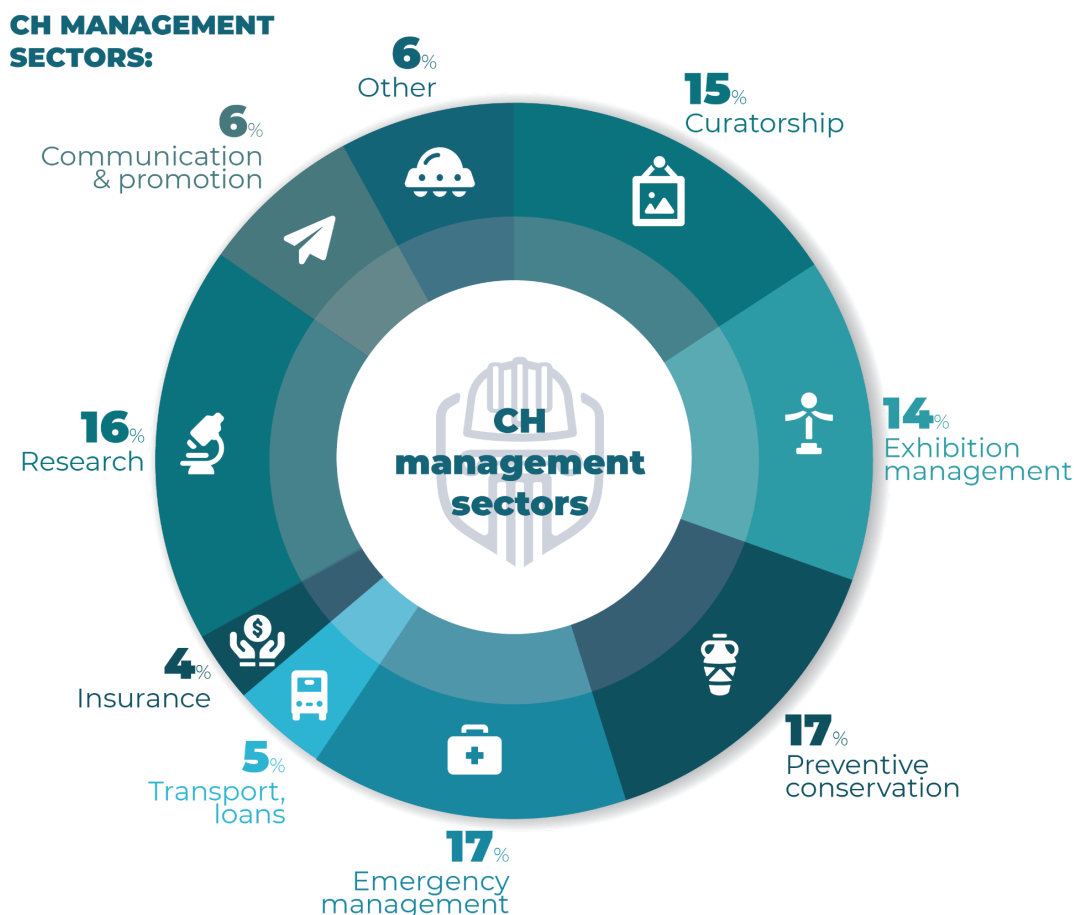
Jak je znázorněno na obr. 2, bylo shromážděno přes třicet odpovědí ze šesti různých zemí (včetně Itálie, Německa, České republiky, Rakouska, Rumunska a Srbska). Někteří respondenti zastupují mezinárodní organizace, ale byli započítáni do země, kde se nachází místní kancelář respondenta. Kategorie kulturního dědictví spravované respondenty a zastoupené v tomto průzkumu zahrnují především movité a nemovité hmotné dědictví (např. galerie a sbírky, památky atd.) s 55 % a 31 %, zatímco pouze 8 % a 6 % respondentů se zabývá přírodním a podvodním dědictvím (obr.3). Lze tedy dospět k závěru, že nejvýznamnější kategorie CH aktiv jsou zastoupeny ve výsledcích, přičemž značná většina účastníků podílejících se na movitém a nemovitém dědictví (86 %) nad přírodními a podvodními památkami (14 %).

**CH ASSETS
CATEGORIES:**



Obr. 3 kategorie CH zastoupené v průzkumu CHARISMA.

Procentní podíl sektorů řízení CH (obr. 4), do kterých respondenti patří, v sestupném pořadí zahrnuje: řízení, zachování a obnova mimořádných událostí (17 %); preventivní ochrana (17 %); výzkum (16 %); kurátorství (15 %); řízení výstav (14 %); komunikace a propagace/ostatní (obě 6 %); doprava, úvěry (5 %) a v neposlední řadě odvětví pojišťovnictví (4 %). Technická odvětví tvoří přibližně 65 % účastníků průzkumu a zbývajících 35 % představuje sektory služeb související se správou aktiv. Mírná nerovnováha vůči praktikujícím (např. konzervátorovi, inženýrovi, architektovi, historikovi a vědci) je v souladu se složením projektového partnerství. I když to může mít určitý vliv na výsledky, poskytuje to robustní soubor dat orientovaných na znalosti, na nichž může být založen profil manažera rizik CH.



Obr. 4 sektory řízení CH zastoupené v průzkumu CHARISMA.

Získané výsledky pro požadované dovednosti manažera rizik CH nastiňují nejrelevantnější schopnosti, které by podle respondentů tato odborná postava měla mít (obr.5). Znalost metodik a nástrojů hodnocení zranitelnosti uvádí 14 % účastníků jako základní dovednost pro řízení rizik, po níž následuje schopnost provádět posouzení dopadů (11 %), činnosti vytěžování dat (11 %) a provádět prognózy rizik (10 %). Tyto čtyři dovednosti, které představují 46 % všech odpovědí, odpovídají základním koncepčním pilířům, které představují samotný význam hodnocení rizik, které spojuje pravděpodobnost výskytu události se specifickými vlastnostmi (nebezpečí) s očekávaným poškozením (zranitelnost a expozice).

REQUIRED SKILLS:



Obr.5. Požadované dovednosti pro manažera rizik CH stanovené průzkumem CHARISMA.

Zejména je třeba zdůraznit úlohu vytěžování dat v souvislosti s ochranou CH. Nedostatek informací o majetku (např. materiál památníku, geometrie, podmínky atd.) je největším problémem v oblasti ochrany kulturního dědictví, který brání řádnému hodnocení rizik, a tím i odpovídající prioritizaci investic do zdrojů. Mezi další dovednosti zdůrazněné průzkumem patří katalogizace aktiv a technický návrh opatření, záchranné služby a záchrana a komunikace (každá o 9 %); šíření (7 % odpovědí); mapování (6 %) a kontrola (5 %).

Výzvy a překážky

Z dřívějšího přezkumu výzev a překážek pro ochranu kulturního dědictví

(proteCht2save projekt DELIVERABLE

D.T2.1.1. <https://programme2014-20.interreg-central.eu/Content.Node/D.T2.1.1-Identification-of-barriers-and-challenges.pdf>) se nejrelevantnější otázky týkají těchto aspektů:

- a) nedostatek vhodných postupů souvisejících s řízením rizik, jako jsou nástroje na podporu rozhodování;
- b) nedostatek údajů, neboť často nejsou k dispozici žádné informace o statcích kulturního dědictví a jejich umístění, stavu a hodnotách;
- c) nedostatek finančních prostředků nebo omezená dostupnost finančních zdrojů: omezené finanční prostředky na údržbu a ochranu jsou obvykle hlášeny s nedostatkem finančních prostředků od investorů, nízkými rozpočty soukromých vlastníků a bez zdrojů na záchranu kulturního dědictví; navíc obtížné a dlouhé postupy pro podávání žádostí o finanční a konzervační práce a nízká účast veřejné správy na spolufinancování tuto otázku dále prohlubují;
- d) nedostatek znalostí: jako výzva pro provádění přiměřených strategií prevence a zmírňování rizik je zdůrazněna nízká nebo žádná informovanost zúčastněných stran;
- e) problémy s majetkovým stavem: v některých případech není vlastnictví budov kulturního dědictví regulováno; nemovitosti vlastněné společně obcí a státem například představují dodatečnou finanční zátěž pro místní orgány, které jsou státem požádány o režimy pokročilého financování.
- f) problémy s předpisy: pravidla týkající se renovace památkových budov mohou být velmi přísná, což představuje překážku pro strategie řízení rizik. Kulturní dědictví zároveň v některých případech postrádá specifický přístup;
- g) nedostatečná koordinace mezi zúčastněnými stranami;
- h) zpřísnění úrovně nebezpečnosti: pozorované změny extrémních povětrnostních vlastností představují vážný problém pro starší budovy, které nemusí být odolné vůči novým environmentálním podmínkám;
- i) nízká povědomí o odolnosti a nedostatečná historická odolnost vůči životnímu prostředí podporující přístup.

CHALLENGES:



Obr. 6 Výzvy a překážky pro řízení rizik, uvedené v průzkumu CHARISMA.

Je zajímavé poznamenat, že velmi podobně ve výsledcích průzkumu CHARISMA (obr. 6) respondenti stále pocítují řadu překážek, které zpochybňují řádné provádění vhodných strategií řízení rizik. Jako nejdůležitější otázky jsou prezentovány nedostatek finančních prostředků a povědomí o rizicích CH (každá 19 % odpovědí). Nedostatek odborné přípravy je další základní překážkou, která dosahuje 17 % odpovědí účastníků. Jako relevantní jsou hlášeny také chybějící vhodné nástroje pro provádění postupů posuzování rizik (14 %), překážky při hledání příslušných informací a dokumentace (9 %) a další problémy. Nastíněná zjištění poskytují hlubší přehled o tom, jak by měl být utvářen profil manažera rizik CH a jaké problémy by měl řešit.

3. Profil manažera rizik CH

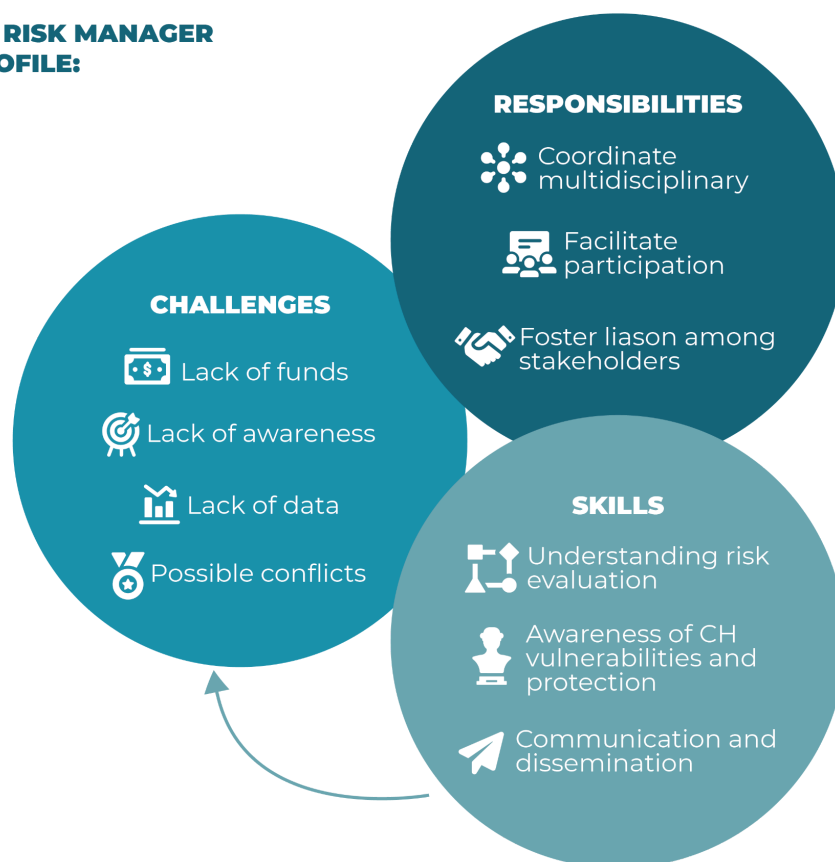
Hlavní dovednosti, povinnosti a kompetence

Správce rizik v oblasti kulturního dědictví je v podstatě profesionální osobnost, která podporuje spojení mezi různými zúčastněnými stranami zapojenými do ochrany CH, zajišťuje řádnou komunikaci a bezproblémové provádění strategií ochrany. Manažeři rizik organizují akce více odborníků, koordinují jejich povinnosti a zajišťují, že dostupné dovednosti a kompetence jsou plně využívány v zájmu úspěšného plnění úkolu řízení. Profil manažera rizik CH (obr. 7) obsahuje sadu tří hlavních dovedností, které jsou základem a umožňují výkon různých odpovědností. Mezi dovednostmi a odpovědnostmi existují provozní výzvy, které působí jako překážka bránící schopnostem, které mají být prováděny v praktických činnostech. Tyto výzvy by proto měly být překonány a řádně řešeny s cílem plně rozvinout potenciál dovedností manažera.

V souladu s výsledky analýzy a průzkumu je profil manažera rizik CH charakterizován třemi hlavními schopnostmi překrývání:

- i) pochopení postupů hodnocení rizik,
- II) povědomí o zranitelnosti kulturního dědictví a
- III) dovednosti v oblasti komunikace a šíření.

**CH RISK MANAGER
PROFILE:**



Obr. 7 Profil manažera rizika kulturního dědictví

Na základě této platformy dovedností je manažer rizik CH přiřazen s řadou odpovědností. Za prvé, multidisciplinární a multidimenzionální povaha řízení rizik kulturního dědictví vyžaduje nutnost individualizovat osobu odpovědnou za koordinaci procesu řízení a jednotlivých úkolů. Tuto odpovědnost umožňují výše uvedené dovednosti i) a ii).

Za druhé, manažer rizik by měl usnadnit účast, zejména při navrhování opatření v oblasti připravenosti, mimořádných situací a obnovy, zapojit odborníky i laické uživatele a zajistit vypracování vhodných strategií budování odolnosti na místní úrovni.

Za třetí, manažer rizik CH je odpovědný za podporu spojení mezi zúčastněnými stranami, které jsou aktivní v procesu řízení rizik. Tato odpovědnost vyplývá z dovedností v oblasti komunikace a šíření informací potřebných pro tuto odbornou osobnost.

K výzvám, které je třeba řešit prováděním individualizovaných opatření, patří nedostatek finančních prostředků, nedostatečná informovanost a údaje a vytváření možných konfliktů v rámci řídicího týmu.

Přínosy a dopad manažera rizik CH

Manažer rizik CH je velmi potřebnou profesionální osobností na trhu práce, která přehleduje celkovou implementaci manažerského procesu. Tento manažer zejména vypracovává plány na minimalizaci a zmírnění negativních výsledků prostřednictvím kombinace projektového řízení a vývoje návrhů. Mít specifického manažera rizik pro kulturní dědictví by znamenalo řadu okamžitých přínosů. Zaprvé by zajistila vypracování plánů řízení rizik speciálně přizpůsobených požadavkům na ochranu kulturního dědictví, a proto by podpořila kompatibilní řešení pro jeho ochranu. Zadruhé by to pomohlo rozpoznat úlohy zúčastněných stran a nasměrovat tok komunikace ke správným personálním jednotkám.

Vytvoření profilu manažera rizik CH je navrženo tak, aby specificky splňovalo potřeby poskytovatelů odborného vzdělávání a přípravy (VET) pro přizpůsobení jejich učebních osnov vztahujících se k různým druhům odborníků v oblasti kulturního dědictví, které poskytují stážistům potřebné úrovně dovedností a kompetencí požadovaných na trhu práce. To se snaží překonat nedostatky týkající se vzdělávacích kurzů pro řízení rizik v oblasti CH, které jsou buď příliš exkluzivní, například letní školy nebo vzdělávací akce zaměřené na osoby s rozhodovací pravomocí na vysoké úrovni nebo odborníky, nebo jsou příliš specifické pro jednotlivá odvětví, jako jsou vzdělávací akce zaměřené na zaměstnance vlastníků CH a vedoucích pracovníků, s velmi úzkým viděním problému, většinou zaměřenou na prevenci požárů, reakci v době přírodních katastrof. Mapování profilu uvedené v této zprávě může být vysoce inovativní, neboť v současné době neexistují důkazy o tom, že by v celé Evropě žádná jiná společnost poskytující odbornou přípravu nebo poskytovatel odborného vzdělávání a přípravy prováděli učební plán speciálně navržený k vytvoření této odborné postavy. Jakmile bude profil manažera rizik v oblasti CH řádně šířen, bylo by možné, že jej ostatní zúčastněné strany mimo projektové partnerství zavedou do svých vlastních modulů nebo kurzů nebo začlení dovednosti a kompetence zdůrazněné v jejich kurzech odborného vzdělávání a přípravy. Kromě toho je profil vysoce přenosný na ostatní poskytovatele odborného vzdělávání a přípravy a na další podobné oblasti odborného vzdělávání a přípravy zahrnující řízení rizik způsobených změnou klimatu (městské plánování, výstavba, terénní úpravy atd.).

4. Příloha A – Zpráva o činnosti 2.1

Analýza rovnováhy dovedností a kompetencí potřebných k plnění různých úkolů souvisejících s řízením rizik CH v Evropě, se zvláštním zaměřením na cílové země

4.1. Úvod

Proces řízení rizik

Provádění procesu řízení rizik je nezbytné pro každou organizaci. Dobré řízení rizik nemusí být náročné na zdroje nebo obtížné pro organizace nebo pojišťovací makléře poskytovat svým klientům. S trochou formalizace, struktury a silného pochopení organizace může být proces řízení rizik odměněn.

Řízení rizik vyžaduje určitou investici času a peněz, ale nemusí být podstatné, aby bylo účinné. Ve skutečnosti bude pravděpodobnější, že bude zaměstnán a udržován, pokud bude zaveden postupně.

Klíčem je mít základní pochopení procesu a posunout se k jeho realizaci.

4.2. Mazzini Lab – ITÁLIE

Analýza dovedností a kompetencí

	Dovednosti & konkurenceschopnosti				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
A) <i>Identifikovat rizika</i>	Vlastnosti památkových materiálů a uměleckých technik. Procesy zhoršování stavu budov a sbírek.	Pochopení ekonomické hodnoty, dynamiky trhu umění a starožitností a investičních dodávek. Identifikace rizik, která mají být převedena na pojišťovnu.	Povědomí občanů, zaměstnanců a zúčastněných stran o inkluzivnosti a potřebách přístupnosti.	Pochopení hydrogeologické dynamiky a přírodních rizik. Scénáře dopadu změny klimatu.	Povědomí o tradicích a konvencích místních komunit a kulturních a uměleckých projevech. Porozumění zdrojům možné ztráty informací.

<p><i>B) Posouzení rizik a analýza</i></p>	<p>Diagnostické techniky. Vytěžování dat. Upřednostňování rizik.</p>	<p>Pochopení klíčových ukazatelů výkonnosti, tržních trendů a hnacích sil. Povědomí o investičních zdrojích a zdrojích zadávání veřejných zakázek.</p>	<p>Schopnost vypracovat veřejné průzkumy a analyzovat výslednou míru spokojenosti.</p>	<p>Kompetence v mapování rizik. Vytěžování dat. Upřednostňování rizik. Posouzení životního cyklu.</p>	<p>Archiválně-historické kompetence.</p>
<p><i>C) Plánová akce</i></p>	<p>Připravenost na rizikové katastrofy. Opatření ke zmírnění rizika. Politika a regulace pro zachování kulturního dědictví. Upřednostňování křehkých aktiv</p>	<p>Pochopení rozpočtových plánů a investičních priorit. Povědomí o pojistném krytí, politice a regulaci investic. Získávání finančních prostředků.</p>	<p>Schopnost určit strategie zapojení příslušných zúčastněných stran.</p>	<p>Povědomí o interoperabilitě mezi různými zúčastněnými stranami. Národní a regionální politiky a regulace.</p>	<p>Schopnost posoudit priority aktiv kulturní identity a určit možné metodiky přístupu k informacím.</p>

<p><i>D) Prováděcí opatření</i></p>	<p>Strategie ochrany budov a uměleckých děl. Běžná a mimořádná údržba struktur a implantátů.</p>	<p>Pojistné krytí a realizace investic.</p>	<p>Koordinace, spolupráce a dovednosti v oblasti vytváření sítí. Pochopení řízení lidských zdrojů a právních aspektů.</p>	<p>Provádění strategií zmírňování rizik. Zapojení zúčastněných stran a dodavatelů.</p>	<p>Dovednosti v oblasti digitálních technologií. Porozumění nástrojům pro přístup k informacím.</p>
<p><i>E) Měření, řízení a monitorování</i></p>	<p>Porozumění diagnostickým technikám. Vytěžování dat. Aktuální informace o stávajících technologiích.</p>	<p>Schopnost sestavování rozpočtu. Pochopení hodnocení klíčových ukazatelů výkonnosti.</p>	<p>Schopnost provádět veřejné průzkumy a šířit relevantní výsledky.</p>	<p>Pochopení nových vznikajících rizik a možných interakcí.</p>	<p>Schopnost průběžného podávání zpráv. Šíření digitálních informací.</p>

Analýza odpovědnosti

	ODPOVĚDNOST				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
<i>A) Identifikovat rizika</i>	Hodnocení vlastností památkových materiálů. Diagnostika degradačních procesů na budovách a sbírkách.	Analýza ekonomického hodnocení a uznání investičních dodávek. Definice rizik, která mají být převedena na pojišťovnu.	Posouzení dopadu na inkluzivnost a přístupnost pro občany, zaměstnance a zúčastněné strany.	Dokumentární průzkum a výzkum solidní vědecké podpory. Analýza regionálních a národních map rizik a zpráv.	Dokumentární průzkum a výzkum solidní vědecké podpory. Analýza regionálních a národních map rizik a zpráv.
<i>B) Posouzení rizik a analýza</i>	Provádění diagnostických testů a měření. Analýza údajů. Upřednostňování	Analýza tržních trendů, hnací síly, cíle. Analýza zdrojů investic a veřejných	Poskytování veřejných průzkumů. Analýza úrovně spokojenosti.	Analýza dopadu rizikových scénářů pro lokality kulturního dědictví. Rozsah a	Archivní a historický výzkum. Výpočet pravděpodobnosti a

	rizik. Rozsah a pravděpodobnos t výpočtu rizika.	zakázek. Identifikace klíčových ukazatelů výkonnosti. Analýza možné ekonomické hodnoty pojistného krytí.		pravděpodobnost výpočtu rizika. Upřednostňování rizik.	rozsahu rizika ztráty informací.
<i>C) Plánová akce</i>	Vypracování plánů pro stav nouze (konzervační strategie pro stavební stavby a umělecká díla). Plánovat činnosti v oblasti údržby budov a staveb. Určení a stanovení priorit strategií zmírňování rizik.	Upřednostňování cenných aktiv. Strategické plánování rozpočtu, tvorba projektů. Upřednostňování investic.	Plánování částých setkání a testů. Identifikace záchranných týmů. Stůl a praktická cvičení s pohotovostním týmem. Koordinační pracovní skupiny. Zapojení zúčastněných stran.	Určení strategií zmírňování rizik. Vypracování plánů pro stav nouze (připravenost na katastrofy a zvládnání mimořádných událostí). Analýza národních a místních politik a předpisů.	Upřednostňování statků kulturní identity. Určení možných metodik přístupu k informacím.
<i>D) Prováděcí opatření</i>	Zajištění movitého a	Provádění pojistného krytí.	Zvyšování povědomí, zapojení veřejnosti,	Vypracování standardních operačních	Digitalizace aktiv.

	<p>nemovitého kulturního dědictví. Realizace ochranných strategií pro stavební stavby a umělecká díla. Běžná a mimořádná údržba struktur a implantátů.</p>		<p>komunikace, občanské vzdělávání. Zapojení zúčastněných stran (vnitrostátní/regionální/místní).</p>	<p>postupů založených na rizikových scénářích pro lokality kulturního dědictví. Sdílení osvědčených postupů a poučení. Provádění národních a místních politik a předpisů.</p>	
<p><i>E) Měření, řízení a monitorování</i></p>	<p>Technické inovace. Nastavení ukazatelů pro následná opatření.</p>	<p>Nastavení klíčových ukazatelů výkonnosti. Průběžné podávání zpráv. Vypracování rozpočtu. Posouzení klíčových ukazatelů výkonnosti.</p>	<p>Schůzky ke shromáždění aktuálních informací. Analýza spokojenosti. Posouzení sociálního dopadu. Veřejné průzkumy. Dohled nad zapojením zúčastněných stran a dodavatelů.</p>	<p>Technické inovace. Nastavení ukazatelů pro následná opatření. Průběžné podávání zpráv.</p>	<p>Nastavení ukazatelů pro následná opatření. Průběžné podávání zpráv. Analýza výsledků digitálních informací.</p>

4.3. WARREDOC-ITÁLIE

Analýza dovedností a kompetencí

	Dovednosti & konkurenceschopnosti				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
A) <i>Identifikovat rizika</i>	Znalost materiálů, restaurátorských technik a nástrojů základní znalosti řízení rizik (hlavní pojmy, kategorie rizik pro kulturní dědictví a jejich dopady); znalost činitelů poškození a ztráty kulturních statků, jejich zdrojů a účinků na dědictví; druhy	analýza nákladů a přínosů; statistiky; městské a regionální plánování; řízení; znalost místních souvislostí souvisejících s hospodářskými a finančními otázkami	kvalitativní analýza; zákony a předpisy týkající se kulturního dědictví; lidská a ekonomická geografie; antropologie; sociologie; antropologická rizika, mezinárodní normy pro řízení rizik (ISO 31000:2009, Řízení rizik – Zásady a pokyny); znalosti	Znalost přírodních katastrof; obecná botanika; základy biologie; environmentální rizika; Znalost patogenních původců a faktorů rozkladu; biologické a chemické činitele; dopady změny klimatu, klimatické extrémny a rizika související s klimatem; znalost místního kontextu týkajícího se životního	Umění; Historie (městská historie), architektura; územní plánování; znalost místního kontextu souvisejícího s kulturními normami a tradicemi; Druhy kulturního dědictví; Archeologie; archivní věda; hodnota majetku dědictví; pochopení historické hodnoty a významu CH aktiva

	výskytu rizik; dopad katastrof na kulturní dědictví a základní vztahy mezi riziky, zranitelnosti a rizika katastrof		aktérů a zúčastněných stran; právní, politické, správní a provozní aspekty; sociální dopad katastrof	prostředí a souvisejících údajů; zeměpisný kontext	
<i>B) Posouzení rizik a analýza</i>	GIS; digitální dovednosti; Copernicus, základní znalosti řízení rizik (prioritizace a hodnocení rizik); posouzení zranitelnosti, dovednosti související s analýzou pravděpodobnosti výskytu rizik a očekávaný dopad, analýzu ex ante a ex post; základní technické znalosti o	GIS; hodnocení digitálních dovedností týkající se ekonomické hodnoty statků kulturního dědictví; analýza a odhad ztráty ekonomické hodnoty v případě škod způsobených katastrofami; hodnota kulturního dědictví pro hospodářské otázky a místní rozvoj	GIS; digitální dovednosti; místní znalosti týkající se dědictví a řízení rizik (paměť obyvatel, pozorování škod); sociální statistiky;	GIS; digitální dovednosti; regionální statistiky o četnosti a intenzitě extrémních jevů (GIS, klimatické tabulky, další vládní údaje); analýza rizik katastrof: ex ante a ex post; seismické charakteristiky	GIS; digitální dovednosti; správa informací týkajících se majetku kulturního dědictví (uchováváním aktualizovaného inventáře a záložních kopií); upřednostňování kulturních statků za účelem ochrany; očekávaná ztráta nehospodářské hodnoty; porozumění hodnotám a významu různých typů CH

	dopadu činitelů zhoršení; cyklus řízení rizik katastrof; metodika a nástroje pro hodnocení rizik				
<i>C) Plánová akce</i>	Katalogizace a vyhodnocování objektů; rozhodovací schopnosti; územní plánování; věda a technologie pro zachování a obnovu kulturního dědictví;	analýza nákladů a přínosů; statistiky; městské a regionální plánování; Plánování zdrojů řízení, rozhodovací schopnosti; financování, investice, pojištění; digitální kompetence;	zákony a předpisy; sociologie; antropologie; analýza zúčastněných stran; komunikace a sdělovací prostředky; postupy připravenosti a reakce na mimořádné situace: prevence a zmírňování rizik; vypracování plánu řízení rizik katastrof; osvědčené postupy a případové studie; mezinárodní a místní politiky v	Znalost přírodních katastrof; obecná botanika; základy biologie; environmentální rizika; územní plánování	Umění; Historie (městská historie), architektura; územní plánování; znalost historie a pozadí majetku kulturního dědictví

			<p>oblasti kulturního dědictví a řízení rizik katastrof; institucionální rámec a metody pro obnovu po katastrofách a obnovu kulturního dědictví na mezinárodní/národní/regionální úrovni</p>		
<p><i>D) Prováděcí opatření</i></p>	<p>zákony a předpisy; Znalost materiálů, technik obnovy a rozhodovacích dovedností nástrojů; opatření pro evakuaci a obnovu CH v mimořádných situacích, související osvědčené postupy</p>	<p>analýza nákladů a přínosů; rozhodovací schopnosti v oblasti statistiky;</p>	<p>antropologie; sociologie; kvalitativní/kvantitativní analýza; participativní přístupy (občanská věda); komunikace a sdělovací prostředky; komunikace o rizicích a chování;</p>	<p>občanská věda; dálkové snímání; digitální technologie;</p>	<p>Umění; Historie (městská historie), architektura; územní plánování</p>

E) Měření, řízení a monitorování	dálkové snímání; digitální dovednosti; občanská věda; digitální technologie; základy řízení rizik katastrof; posouzení škod; opravy a restaurátorské techniky	statistiky; posouzení hospodářských ztrát	komunikace a sdělovací prostředky; občanská věda	občanská věda; dálkové snímání; digitální technologie	Umění; restaurování; základy správy kulturního dědictví
----------------------------------	---	---	--	---	---

Analýza odpovědnosti

	ODPOVĚDNOST				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr

<p>A) <i>Identifikovat rizika</i></p>	<p>koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů o včasných restaurátorských a ochranných nástrojích pro hmotné kulturní dědictví; dodržování pravidel ochrany</p>	<p>koordinace a dohled; vypracování protokolů, které porozumí místnímu ekonomickému kontextu a ekonomické situaci, identifikace ekonomických překážek</p>	<p>koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů pro identifikaci interních a externích příslušných zúčastněných stran a aktérů; pochopení místního práva</p>	<p>koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů</p>	<p>koordinace a dohled; řízení lidských zdrojů; vypracování protokolů o identifikaci dědictví</p>
<p>B) <i>Posouzení rizik a analýza</i></p>	<p>koordinace a dohled; shromažďování příslušných údajů/informací týkajících se kulturního dědictví, charakteristik nebezpečí a</p>	<p>koordinace a dohled; finanční řízení; rozpočtování;</p>	<p>koordinace a dohled; shromažďování příslušných údajů/informací týkajících se kulturního dědictví, charakteristik nebezpečí a místního kontextu</p>	<p>koordinace a dohled kvantifikující složky rizik</p>	<p>koordinace a dohled; Provádět integrované posuzování rizik katastrof a budovat systémy pro řízení rizika katastrof v oblasti kulturního dědictví</p>

	místního kontextu				
<i>C) Plánová akce</i>	koordinace a dohled; vypracování scénářů katastrof pro lokalitu kulturního dědictví a vyhodnocení rizik; postupy připravenosti a reakce na mimořádné události	koordinace a dohled; strategické plánování; finanční řízení; participativní správa; plánování pojištění	koordinace a dohled; obhajoba; vytváření sítí; strategické plánování; začlenění potřeb kulturního dědictví do rizika katastrof politiky řízení a udržitelného rozvoje; vypracování plánů řízení rizik katastrof pro různé typy lokalit kulturního dědictví	koordinace a dohled	koordinace a dohled; participativní správa Stanovení priorit s cílem umožnit záchranu nejdůležitějších položek; formulovat plány řízení rizika katastrof pro kulturní dědictví;
<i>D) Prováděcí opatření</i>	koordinace a dohled Přijetí opatření pro evakuaci a obnovu CH v mimořádných situacích	koordinace a dohled; vytváření sítí	koordinace a dohled; vytváření sítí; participativní správa; provádění plánů řízení rizik katastrof pro různé typy lokalit kulturního dědictví	koordinace a dohled; participativní správa	koordinace a dohled; vytváření sítí; participativní správa

<i>E) Měření, řízení a monitorování</i>	koordinace a dohled	koordinace a dohled	koordinace a dohled	koordinace a dohled	koordinace a dohled
---	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

4.4. UWK-RAKOUSKO

Analýza dovedností a kompetencí

	Dovednosti & konkurenceschopnosti				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
<i>A) Identifikovat rizika</i>	Shromažďování údajů: Katalogizace dědictví, kritická podpůrná infrastruktura, dovednosti pro údržbu nebo	Sběr dat/analýza: Vliv trhu na majetek kulturního dědictví i na jeho údržbu. Peněžní a nehmotná kulturní hodnota aktiva (přispívající k	Pochopení hodnoty/dopadu majetku z dědictví pro lidi a potřeby zapojit se/interagovat se samotným aktivem (viz)	Povědomí o bezprostředním potenciálu a zranitelnosti vůči regionálním a globálním přírodním rizikům, jakož i o faktorech, které vedou	Pochopení hodnoty/dopadu dědictví pro tradice a identitu obyvatelstva (např. rituální účely)

	obnovu majetku kulturního dědictví	faktorům, jako je cestovní ruch).		ke zhoršování stavu (včetně zanedbávání)	
<i>B) Posouzení rizik a analýza</i>	Znalosti a schopnost provádět analýzu zranitelnosti a posouzení rizik s přihlédnutím ke specifickému prostředí majetku z dědictví	Schopnost provádět ekonomické a měnové hodnocení dědictví s ohledem na přidanou hodnotu vytvořenou pro daný region (např. cestovní ruch).	Posouzení rizik, která představují pro komunitu, která ukrývá majetek dědictví, pokud je poškozen/ztracen. Určení místních klíčových aktérů (zajímavých stran). Společná analýza dopadu s místní komunitou v případě zničení/ztráty dědictví	Identifikace klíčových krajinných prvků a nebo městských prvků, které řídí nebo zmírňují rizikové faktory (např. umístění dědictví v blízkosti vodního útvaru náchylného k povodním)	Posouzení významnosti a stanovení priorit na základě nepeněžní hodnoty majetku dědictví
<i>C) Plánová akce</i>	Komplexní havarijní plánování se silným zaměřením na preventivní a zmírňující opatření, pravidelná školení a cvičení pro odpovědný	Rozpočtové požadavky jsou označovány jako dovednosti v oblasti řízení nákladů. Analýza nákladů a přínosů plánovaných	Zúčastněná strana/vedoucí řízení: Zapojení klíčových aktérů (zúčastněných stran) do fáze plánování a průběžného informování. Komunikace plánované	Environmentální faktory přispívající k riziku dědictví (např. historické povodně, nebezpečí požáru, přívalové povodně, výskyt bouří, jedinečná zeměpisná	Historická dokumentace památkového majetku (např. architektonický plán stavby, stavební materiál, způsob výstavby/vytvoření atd.) a dovednosti potřebné pro přestavbu. Určení

	<p>personál, nouzové vybavení a materiály, bezpečná úložiště/uprchlíky, spolupráce s reakcemi na mimořádné události.</p>	<p>opatření a stanovení priorit měnových fondů</p>	<p>akce s místní komunitou (např. využití scénářů a případových studií pro vizualizaci). Zapojení místního obyvatelstva (občanská věda) do získávání dodatečných (někdy neoficiálních) informací o majetku kulturního dědictví včetně případného ověření shromážděných informací. Dostupnost kvalifikovaného personálu (se specifickými znalostmi) pro přestavbu/udržování dědictví v případě poškození nebo ztráty (např. údržba/přestavba historických suchých kamenných zdí)</p>	<p>situace, která prospívá nebo ohrožuje dědictví) a zdokumentované škody při plánování.</p>	<p>kulturního dopadu v případě ztráty/destrukce/poškození.</p>
--	--	--	---	--	--

<p><i>D) Prováděcí opatření</i></p>	<p>Schopnost udržet si základní přehled a proměnit chaotickou situaci v organizovanou reakci, upřednostnit a poté implementovat: (případně) Předběžná pravidelná školení a cvičení pro odpovědný personál, používání nouzového vybavení a materiálu, používání bezpečných skladových míst/uprchlíků, na místě Spolupráce s reakcemi na mimořádné události</p>	<p>Schopnost pracovat v rámci rozpočtových omezení a dovedností pro získání dodatečných finančních prostředků (pokud je to možné). Schopnost pracovat udržitelným a pečlivým způsobem, pokud jde o statky kulturního dědictví se zaměřením na měnové otázky</p>	<p>Řízení zúčastněných stran: zapojení místních zúčastněných stran a (veřejnosti) do záchranných misí a/nebo vědy občanů do získávání dalších informací/dovedností týkajících se majetku kulturního dědictví (i v případě ztráty) v případě obnovy/rekonstrukce.</p>	<p>O adaptaci sportu na životní prostředí (např. silné deště vedoucí k přívalovým povodním po dlouhodobém suchu)</p>	<p>Stanovení priorit na základě kulturní hodnoty (nepeněžní hodnoty) zajištění kulturně relevantní dokumentace a dědictví. Schopnost pracovat udržitelným a pečlivým způsobem, pokud jde o statky kulturního dědictví.</p>
-------------------------------------	---	---	--	--	--

<p><i>E) Měření, řízení a monitorování</i></p>	<p>Schopnost dokumentovat a následně transformovat zkušenosti do preventivních a zmírňujících opatření</p>	<p>Objektivní posouzení ztráty (peněžní hodnoty) a využití rozpočtu. Další peněžní přínos obnovy/rekonstrukce (včetně místní ekonomiky)</p>	<p>Využití dynamiky způsobené katastrofou k shromáždění klíčových zúčastněných stran (včetně místního obyvatelstva) pro budoucí opatření (nebo úsilí o rekreaci/přestavbu) a k posílení informovanosti. Komunikace akce s různými formami médií.</p>	<p>Analýza environmentálních faktorů podílejících se na katastrofě. Křížová kontrola s historickými událostmi a analýza možných změn v důsledku změny klimatu</p>	<p>Objektivní posouzení ztráty (kulturní aspekt) a přínosu obnovy/rekonstrukce (v příslušných případech: dopad na místní identitu)</p>
--	--	---	--	---	--

Analýza odpovědnosti

	ODPOVĚDNOST				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr

<p>A) <i>Identifikovat rizika</i></p>	<p>Shromažďování údajů: Katalogizace majetku kulturního dědictví, kritická podpůrná infrastruktura a identifikace dovedností (umění a řemesla) pro zachování nebo obnovu dědictví.</p>	<p>Analýza dopadu na trh a jeho dopadu na dědictví, jakož i na jeho zachování, jakož i na peněžní a nehmotnou kulturní hodnotu aktiva (přispívající k faktorům, jako je cestovní ruch).</p>	<p>Hodnota/dopad majetku z dědictví na místní obyvatelstvo a potřeba zapojit se do daného majetku/souviset s ním (např. viz)</p>	<p>Posouzení bezprostředního potenciálu a zranitelnosti vůči regionálním a globálním přírodním rizikům, jakož i faktorů, které vedou ke zhoršování stavu (včetně zanedbávání)</p>	<p>Posouzení hodnoty/dopadu dědictví na tradice a identitu obyvatelstva (např. rituální účely)</p>
<p>B) <i>Posouzení rizik a analýza</i></p>	<p>Komplexní havarijní plánování se silným zaměřením na preventivní a zmírňující opatření, pravidelná školení a cvičení</p>	<p>Ekonomické a měnové hodnocení majetku kulturního dědictví s ohledem na přidanou hodnotu vytvořenou pro daný region (např. cestovní ruch).</p>	<p>Posouzení rizik, která představují pro komunitu, která ukrývá majetek dědictví, pokud je poškozen/ztracen. Určení místních klíčových aktérů (zainteresovaných stran). Společná analýza</p>	<p>Identifikace klíčových krajinných prvků a nebo městských prvků, které řídí nebo zmírňují rizikové faktory (např. umístění dědictví v blízkosti vodního útvaru náchylného k povodním)</p>	<p>Posouzení významnosti a stanovení priorit na základě nepeněžní hodnoty majetku dědictví</p>

	pro odpovědný personál, nouzové vybavení a materiály, bezpečná úložiště/uprchlíky , spolupráce s reakcemi na mimořádné události.		dopadu s místní komunitou v případě zničení/ztráty dědictví		
<i>C) Plánová akce</i>	Využijte zkušenosti a lekce získané od ostatních organizujte: Pravidelná školení a cvičení pro odpovědný personál, používání nouzového vybavení a materiálu, používání	Stanovení rozpočtových požadavků a řízení nákladů. Analýza nákladů a přínosů plánovaných opatření a stanovení priorit měnových fondů	Zúčastněná strana/vedoucí řízení: Zapojení klíčových aktérů (zúčastněných stran) do fáze plánování a průběžného informování. Komunikace plánované akce s místní komunitou (např. využití scénářů a případových studií pro vizualizaci). Zapojení místního obyvatelstva	Posouzení environmentálních faktorů přispívajících k riziku dědictví (např. historické povodně, nebezpečí požáru, přívalové povodně, výskyt bouří, jedinečná zeměpisná situace, která prospívá nebo ohrožuje dědictví) a zdokumentované škody při plánování.	Shromažďování a hodnocení historické dokumentace památkového majetku (např. architektonický plán stavby, stavební materiál, způsob výstavby/vytvoření atd.) a dovednosti potřebné pro přestavbu. Určení kulturního dopadu v případě

	bezpečných skladových míst/uprchlíků, na místě Spolupráce s reakcemi na mimořádné události		(občanská věda) do získávání dodatečných (někdy neoficiálních) informací o majetku kulturního dědictví včetně případného ověření shromážděných informací. Dostupnost kvalifikovaného personálu (se specifickými znalostmi) pro přestavbu/udržování dědictví v případě poškození nebo ztráty (např. údržba/přestavba historických suchých kamenných zdí)		ztráty/destrukce/poškození.
<i>D) Prováděcí opatření</i>	Základní přehled, Přeměna chaotické situace v organizovanou reakci, Prioritizace, Spolupráce se	Práce v rámci rozpočtových omezení a získání dodatečného financování (pokud je to možné). Pracovat udržitelným	Řízení zúčastněných stran: zapojení místních zúčastněných stran a (veřejnosti) do záchranných misí a/nebo vědy občanů do získávání dalších	O adaptaci sportu na životní prostředí (např. silné deště vedoucí k přívalovým povodním po dlouhodobém suchu)	Stanovení priorit na základě kulturní hodnoty (nepeněžní hodnoty) zajištění kulturně relevantní dokumentace a dědictví. Schopnost pracovat

	subjekty reagujícími na mimořádné události a jejich podpora, Provádění nastaveného plánu nebo (případně) zahájení výkonu.	a pečlivým způsobem, pokud jde o statky kulturního dědictví se zaměřením na měnové otázky	informací/dovedností týkajících se majetku kulturního dědictví (i v případě ztráty) v případě obnovy/rekonstrukce.		udržitelným a pečlivým způsobem, pokud jde o statky kulturního dědictví.
<i>E) Měření, řízení a monitorování</i>	Dokumentovat událost a transformovat zkušenosti do preventivních a zmírňujících opatření	Objektivní posouzení ztráty (peněžní hodnoty) a využití rozpočtu. (Případně) dodatečný peněžní přínos z obnovy/rekonstrukce (včetně místního hospodářství)	Využití dynamiky způsobené katastrofou k shromáždění klíčových zúčastněných stran (včetně místního obyvatelstva) pro budoucí opatření (nebo úsilí o rekreaci/přestavbu) a k posílení informovanosti. Komunikace akce s různými formami médií.	Analýza environmentálních faktorů podílejících se na katastrofě. Křížová kontrola s historickými událostmi a analýza možných změn v důsledku změny klimatu	Objektivní posouzení ztráty (kulturní aspekt) a přínosu obnovy/rekonstrukce (v příslušných případech: dopad na místní identitu)

4.5. ARTE GENERALI-NĚMECKO

Analýza dovedností a kompetencí

	Dovednosti & konkurenceschopnosti				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
A) <i>Identifikovat rizika</i>	Zařízení Technologická zařízení Bezpečnost (fyzikální a elektronická) Bezpečnost lidí Protipožární systémy	Katalogizace a hodnocení objektů Ekonomické/finanční dovednosti Statistiky Základní digitální kompetence Principy teorie rozhodování	Právní a dodržování předpisů. Sociologie Systémy sociální politiky Komunikace a média Řešení krizí	Geofyziky Environmentální a klimatické vědy	Umění a historie Kultura a umění dynamika trhu
B) <i>Posouzení rizik a analýza</i>	Zařízení Technologická zařízení Bezpečnost (fyzikální a	Katalogizace a hodnocení objektů Ekonomické/finanční dovednosti Statistiky	Právní a dodržování předpisů. Sociologie Systémy sociální politiky		

	elektronická) Bezpečnost lidí Protipožární systémy	Základní digitální kompetence Principy teorie rozhodování	Komunikace a média Řešení krizí		
<i>C) Plánová akce</i>	Zařízení Technologická zařízení Bezpečnost (fyzikální a elektronická) Bezpečnost lidí Protipožární systémy	Katalogizace a hodnocení objektů Ekonomické/finanční dovednosti Statistiky Základní digitální kompetence Principy teorie rozhodování	Právní a dodržování předpisů. Sociologie Systémy sociální politiky Komunikace a média Řešení krizí		
<i>D) Prováděcí opatření</i>	Zařízení Technologická zařízení Bezpečnost (fyzikální a elektronická) Bezpečnost lidí Protipožární systémy	Katalogizace a hodnocení objektů Ekonomické/finanční dovednosti Statistiky Základní digitální kompetence Principy teorie rozhodování	Právní a dodržování předpisů. Sociologie Systémy sociální politiky Komunikace a média Řešení krizí		

E) Měření, řízení a monitorování	Zařízení Technologická zařízení Bezpečnost (fyzikální a elektronická) Bezpečnost lidí Protipožární systémy	Katalogizace a hodnocení objektů Ekonomické/finanční dovednosti Statistiky Základní digitální kompetence Principy teorie rozhodování	Právní a dodržování předpisů. Sociologie Systémy sociální politiky Komunikace a média Řešení krizí		
----------------------------------	--	--	--	--	--

4.6. ITAM-ČESKÁ REPUBLIKA

Analýza dovedností a kompetencí

	Dovednosti & konkurenceschopnosti				
Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr	

<p>A) <i>Identifikovat rizika</i></p>	<p>Dovednosti v oblasti shromažďování údajů: Mapování aktiv Podmínky průzkumu Kontrola poškození Zpracování údajů: Katalogizaci Informační systémy</p>	<p>Dovednosti v oblasti shromažďování údajů: Individuální ekonomické hodnoty exponovaných aktiv Stanovení nákladů na správu a údržbu. Živobytí spojené s majetkem.</p>	<p>Dovednosti v oblasti shromažďování údajů: Průzkum ohrožených sociálních hodnot Mapování sociálních podmínek Individualizace křehké populace</p>	<p>Dovednosti v oblasti shromažďování údajů: Průzkum ekosystémů s analýzou slabých stránek a silných stránek, které lze využít ve fázi plánování.</p>	<p>Dovednosti v oblasti shromažďování údajů: Souvisí s fyzickým a sociálním rozměrem Mapovat a zkoumat ohrožené kulturní hodnoty</p>
<p>B) <i>Posouzení rizik a analýza</i></p>	<p>Hodnocení zranitelnosti včetně posouzení odolnosti a expozice</p>	<p>—Projekce hospodářských ztrát v případě katastrof</p>	<p>Analýza sociálního dopadu Stanovení priorit</p>	<p>Odhady dopadu katastrof na životní prostředí Upřednostňování environmentálních hrozeb</p>	<p>Definovat kulturní význam Posouzení dopadu na kulturu: ztráta pocitu sounáležitosti, identita.</p>

	ohrožených aktiv. Stanovení nebezpečnosti		Nehmotné hodnoty exponované		
<i>C) Plánová akce</i>	Preventivní opatření: Návrh technických opatření, která snižují zranitelnost nebo zvyšují odolnost Připravenost: Školení Stav nouze: Záchranné jednotky	Analýza nákladů a přínosů plánovaných opatření pro různé fáze řízení rizik (např. prevence a připravenost, mimořádná situace a obnova). Stanovení priorit fondů	Zapojení zúčastněných stran Participativní procesy Zapojení Společenství do koncepce akcí Komunikace plánované akce s místní komunitou	Specialista na životní prostředí by měl definovat technická opatření, která mají být zavedena v oblasti prevence, mimořádných situací a obnovy.	Plán preventivních, nouzových a ozdravných opatření Zapojit zúčastněné strany a komunity.

	<p>Koordinace činností</p> <p>Zpětné získávání prostředků:</p> <p>To platí pro všechny rozměry rizika.</p> <p>Mezi potřebné dovednosti v oblasti plánování patří:</p> <p>Řízení zdrojů</p> <p>Spolupráce mezi zúčastněnými stranami</p> <p>Komunikační dovednosti</p>				
<i>D) Prováděcí opatření</i>	Technické dovednosti pro	Řízení nákladů: dovednosti pro práci	Zapojení komunity do provádění opatření	Technické poradenství pro přírodní statky,	Technické pokyny Komunikace

	<p>provádění opatření</p> <p>Koordinace záchranného týmu</p>	<p>v rámci dostupného rozpočtu</p>	<p>Technické pokyny</p> <p>Školení pro nouzové scénáře</p> <p>Budování dovedností v oblasti sociální odolnosti</p>	<p>např. specialisty na parky a zahrady</p> <p>Komunikace mezi zúčastněnými stranami</p>	
<p><i>E) Měření, řízení a monitorování</i></p>	<p>V krátkodobém až střednědobém horizontu monitorovat hodnocení preventivních a zmírňujících opatření</p> <p>Určete možné nedostatky, které lze upravit</p>	<p>Sledování nákladů</p> <p>Odhad hospodářského dopadu opatření (výnosů nebo ztrát)</p> <p>Stanovení nákladů na údržbu</p> <p>Vytváření možností samofinancování</p>	<p>Využívání sociálních médií k monitorování a hodnocení účinnosti prováděných akcí a účinků na sociální struktury.</p>	<p>Vyhodnocovat dopad prováděných opatření na životní prostředí monitorujících vlivy na environmentální faktory</p>	<p>Monitorování dopadu opatření na kulturní rozměr</p>

Analýza odpovědnosti

	ODPOVĚDNOST				
	Fyzický rozměr	Hospodářský rozměr	Sociální rozměr	Environmentální rozměr	Kulturní rozměr
<i>A) Identifikovat rizika</i>	Mapování hmotných aktiv Identifikace fyzických zranitelností Oznamování a označování hrozeb fyzickému rozměru	Mapování ohrožených ekonomických aktiv Identifikace ekonomických slabých míst Oznamování a označování hrozeb pro hospodářský rozměr	Mapování ohrožených sociálních aktiv Identifikace sociální zranitelnosti Oznamování a označování hrozeb pro sociální rozměr	Mapování ohrožených sociálních aktiv Identifikace sociální zranitelnosti Ohlašování a označování hrozeb pro environmentální rozměr	Mapování ohrožených sociálních aktiv Identifikace sociální zranitelnosti Oznamování a označování hrozeb pro kulturní rozměr
<i>B) Posouzení rizik a analýza</i>	Katalog a ukládání údajů o hmotném majetku	Katalog a ukládání údajů o ekonomických aktivech	Katalog a ukládání údajů o sociálních aktivech	Katalog a ukládání údajů o environmentálních aktivech	Katalog a uchovávání údajů o kulturních statcích

	<p>Zpracovávat údaje v terénu týkající se fyzických aktiv</p> <p>Identifikujte a vyhodnocujte nebezpečí</p> <p>Identifikovat a vyhodnotit fyzickou zranitelnost (citlivost, expozici a odolnost)</p> <p>Definovat fyzické riziko</p>	<p>Zpracovávat údaje v terénu týkající se ekonomických aktiv</p> <p>Identifikujte a vyhodnocujte nebezpečí</p> <p>Identifikovat a vyhodnotit ekonomické zranitelnosti (citlivost, expozici a odolnost)</p> <p>Definovat ekonomické riziko</p>	<p>Zpracovávat údaje v terénu týkající se fyzických aktiv</p> <p>Identifikujte a vyhodnocujte nebezpečí</p> <p>Identifikovat a vyhodnotit sociální zranitelnost (citlivost, expozici a odolnost)</p> <p>Definovat sociální riziko</p>	<p>Procesní údaje v terénu týkající se environmentálních aktiv</p> <p>Identifikujte a vyhodnocujte nebezpečí</p> <p>Identifikace a hodnocení zranitelnosti v oblasti životního prostředí (citlivost, expozice a odolnost)</p> <p>Definovat riziko pro životní prostředí</p>	<p>Zpracování údajů v terénu týkající se kulturních statků</p> <p>Identifikujte a vyhodnocujte nebezpečí</p> <p>Identifikace a hodnocení zranitelnosti v oblasti kultury (citlivost, expozice a odolnost)</p> <p>Definovat kulturní riziko</p>
<i>C) Plánová akce</i>	<p>Upřednostňovat fyzická rizika</p> <p>Navrhnout vhodná fyzická opatření</p> <p>Hodnocení fyzických</p>	<p>Upřednostňovat fyzická rizika</p> <p>Navrhnout vhodná fyzická opatření</p>	<p>Upřednostňovat fyzická rizika</p> <p>Navrhnout vhodná fyzická opatření</p>	<p>Upřednostňovat fyzická rizika</p> <p>Navrhnout vhodná fyzická opatření</p>	<p>Upřednostňovat fyzická rizika</p> <p>Navrhnout vhodná fyzická opatření</p>

	opatření (SWOT a rozpočet) Zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování	Hodnocení fyzických opatření (SWOT a rozpočet) Zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování	Hodnocení fyzických opatření (SWOT a rozpočet) Zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování	Hodnocení fyzických opatření (SWOT a rozpočet) Zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování	Hodnocení fyzických opatření (SWOT a rozpočet) Zpráva o hodnocení na úrovni rozhodování
<i>D) Prováděcí opatření</i>	Plánování provádění opatření Kordinace fáze provádění Provádění prováděcí fáze Podávání zpráv o fázi provádění	Plánování provádění opatření Kordinace fáze provádění Provádění prováděcí fáze Podávání zpráv o fázi provádění	Plánování provádění opatření Kordinace fáze provádění Provádění prováděcí fáze Podávání zpráv o fázi provádění	Plánování provádění opatření Kordinace fáze provádění Provádění prováděcí fáze Podávání zpráv o fázi provádění	Plánování provádění opatření Kordinace fáze provádění Provádění prováděcí fáze Podávání zpráv o fázi provádění
<i>E) Měření, řízení a monitorování</i>	Sledování výkonnosti prováděných opatření	Sledování výkonnosti prováděných opatření Hodnocení realizovaných opatření	Sledování výkonnosti prováděných opatření Hodnocení realizovaných opatření Podávání zpráv o potenciálu	Sledování výkonnosti prováděných opatření Hodnocení realizovaných opatření	Sledování výkonnosti prováděných opatření Hodnocení realizovaných opatření

	<p>Hodnocení realizovaných opatření</p> <p>Podávání zpráv o potenciálu optimalizace pro realizovaná opatření</p> <p>Kontrola a úprava prováděných opatření</p> <p>Provádění úprav provedených opatření</p>	<p>Podávání zpráv o potenciálu optimalizace pro realizovaná opatření</p> <p>Kontrola a úprava prováděných opatření</p> <p>Provádění úprav provedených opatření</p>	<p>optimalizace pro realizovaná opatření</p> <p>Kontrola a úprava prováděných opatření</p> <p>Provádění úprav provedených opatření.</p>	<p>Podávání zpráv o potenciálu optimalizace pro realizovaná opatření</p> <p>Kontrola a úprava prováděných opatření</p> <p>Provádění úprav provedených opatření</p>	<p>Podávání zpráv o potenciálu optimalizace pro realizovaná opatření</p> <p>Kontrola a úprava prováděných opatření</p> <p>Provádění úprav provedených opatření</p>
--	--	--	---	--	--

5. Příloha B – Zpráva o činnosti 2.2

Dokumentární přezkum odborných údajů, které jsou již na trhu práce pro každý úkol, a srovnání s rámcem evropského rámce kvalifikací

5.1. Úvod

Rámec evropského rámce kvalifikací

Každá z osmi úrovní evropského rámce kvalifikací je definována souborem deskriptorů uvádějících výsledky učení relevantní pro kvalifikace na této úrovni v jakémkoli systému kvalifikací (<https://europa.eu/europass/en/description-eight-efq-levels>). Výsledky učení jsou definovány z hlediska:

- **Znalosti:** v kontextu EQF jsou znalosti popsány jako teoretické a/nebo faktické.
- **Dovednosti:** v kontextu EQF jsou dovednosti popsány jako kognitivní (zahrnující použití logického, intuitivního a kreativního myšlení) a praktické (zahrnující manuální obratnost a používání metod, materiálů, nástrojů a nástrojů).
- **Odpovědnost a samostatnost:** V kontextu evropského rámce kvalifikací je odpovědnost a autonomie popsána jako schopnost studenta uplatňovat znalosti a dovednosti autonomně a s odpovědností.

— Level 1 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Basic general knowledge	Basic skills required to carry out simple tasks	Work or study under direct supervision in a structured context

— Level 2 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Basic factual knowledge of a field of work or study	Basic cognitive and practical skills required to use relevant information in order to carry out tasks and to solve routine problems using simple rules and tools	Work or study under supervision with some autonomy

— Level 3 - learning outcome

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Knowledge of facts, principles, processes and general concepts, in a field of work or study	A range of cognitive and practical skills required to accomplish tasks and solve problems by selecting and applying basic methods, tools, materials and information	Take responsibility for completion of tasks in work or study; adapt own behaviour to circumstances in solving problems

— Level 4 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Factual and theoretical knowledge in broad contexts within a field of work or study	A range of cognitive and practical skills required to generate solutions to specific problems in a field of work or study	Exercise self-management within the guidelines of work or study contexts that are usually predictable, but are subject to change; supervise the routine work of others, taking some responsibility for the evaluation and improvement of work or study activities

— Level 5 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Comprehensive, specialised, factual and theoretical knowledge within a field of work or study and an awareness of the boundaries of that knowledge	A comprehensive range of cognitive and practical skills required to develop creative solutions to abstract problems	Exercise management and supervision in contexts of work or study activities where there is unpredictable change; review and develop performance of self and others

— Level 6 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Advanced knowledge of a field of work or study, involving a critical understanding of theories and principles	Advanced skills, demonstrating mastery and innovation, required to solve complex and unpredictable problems in a specialised field of work or study	Manage complex technical or professional activities or projects, taking responsibility for decision-making in unpredictable work or study contexts; take responsibility for managing professional development of individuals and groups

— Level 7 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Highly specialised knowledge, some of which is at the forefront of knowledge in a field of work or study, as the basis for original thinking and/or research Critical awareness of knowledge issues in a field and at the interface between different fields	Specialised problem-solving skills required in research and/or innovation in order to develop new knowledge and procedures and to integrate knowledge from different fields	Manage and transform work or study contexts that are complex, unpredictable and require new strategic approaches; take responsibility for contributing to professional knowledge and practice and/or for reviewing the strategic performance of teams

— Level 8 - learning outcomes

Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Knowledge at the most advanced frontier of a field of work or study and at the interface between fields	The most advanced and specialised skills and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to extend and redefine existing knowledge or professional practice	Demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and sustained commitment to the development of new ideas or processes at the forefront of work or study contexts including research

Slučitelnost s rámcem kvalifikací Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání

Rámec pro kvalifikace Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání poskytuje deskriptory pro tři cykly schválené ministry odpovědnými za vysokoškolské vzdělávání na jejich zasedání v Bergenu v květnu 2005 v rámci boloňského procesu. Každý deskriptor cyklu nabízí obecné vyjádření typických očekávání úspěchů a schopností spojených s kvalifikacemi, které představují konec tohoto cyklu.

1. Deskriptor pro krátký cyklus vytvořený společnou iniciativou kvality v rámci boloňského procesu (v rámci prvního cyklu nebo s ním spojený) odpovídá výsledkům učení pro úroveň 5 evropského rámce kvalifikací.
2. Deskriptor pro první cyklus odpovídá výsledkům učení pro úroveň 6 evropského rámce kvalifikací.
3. Deskriptor pro druhý cyklus odpovídá výsledkům učení pro úroveň 7 ERK.
4. Deskriptor pro třetí cyklus odpovídá výsledkům učení na úrovni 8 evropského rámce kvalifikací.

5.2. Mazzini Lab-ITALY

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)

	Povolání	Úroveň EQF
A) <i>Identifikovat rizika</i>	zaměstnanci muzea (ochrana, konzervatoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); upisovatel;	Úroveň 4, Úroveň 5
B) <i>Posouzení rizik a analýza</i>	inženýři údržby; vědci; architekti; upisovatel; odborníci na ochranu přírody (restaurátoři, konzervátoři, diagnostikové atd.);	Úroveň 5, Úroveň 6, Úroveň 7
C) <i>Plánová akce</i>	zaměstnanci muzea (směrování, správa, zaměstnanec zařízení atd.); inženýři; vědci; architekti; upisovatel;	Úroveň 5, Úroveň 6, Úroveň 7, Úroveň 8
D) <i>Prováděcí opatření</i>	zaměstnanci muzea; inženýři údržby; architekti; technici (stroje, stavitelé, elektrikáři); odborníci na ochranu přírody (restaurátoři, konzervátoři, diagnostikové atd.);	Úroveň 3, Úroveň 4, Úroveň 5, Úroveň 6
E) <i>Měření, řízení a monitorování</i>	zaměstnanci muzea (směrování, správa, ostražba, konzervatoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); vědci; upisovatel; zúčastněné strany	Úroveň 4, Úroveň 5, Úroveň 6

5.3. WARREDOC-ITÁLIE

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)

	Povolání	Úroveň EQF
A) <i>Identifikovat rizika</i>	archiváři, koordinátor staveniště, geografický inženýr, geotechnický inženýr, manažer, konzultant managementu, ředitel muzea/kurátor, inženýr plánování a regionálního rozvoje/fyzický plánovač, Profese správy nemovitostí, Městský plánovač, Zpracování dat/katalogová data	Úrovně 3–8
B) <i>Posouzení rizik a analýza</i>	Koordinátor staveniště, geografický inženýr, geotechnický inženýr, manažer, manažer, ředitel muzea/kurátor, inženýr plánování a regionálního rozvoje/fyzický plánovač, Profesionální správa nemovitostí, Městský plánovač, Civilní a environmentální inženýr, Stavební inženýr, Inženýr informačních systémů	Úrovně 3–8
C) <i>Plánová akce</i>	architekti, inženýři, stavební inženýr, stavební a environmentální inženýr, koordinátor staveniště, konzervátor, hasič, požárník, stavební a environmentální inženýr, zeměpisný inženýr, konzultant managementu, manažer, ředitel muzea/kurátor, inženýr plánování a regionálního rozvoje/fyzický plánovač, Profese správy nemovitostí, Městský plánovač, účetní	Úrovně 3–8
D) <i>Prováděcí opatření</i>	Úředník civilní ochrany, stavební inženýr, koordinátor staveniště, konzervátor, hasič, protipožárník, manažer, muzejní pracovník, muzejní ředitel/kurátor, profese v oblasti správy nemovitostí, urbanista, záchranný personál	Úrovně 3–7

E) Měření, řízení a monitorování	Koordinátor staveniště, hasič, zeměpisný inženýr, stavební inženýr, manažer, manažer, ředitel muzea/kurátor, plánování a regionální rozvoj, inženýr/fyzický plánovač, profese správy nemovitostí, urbanista, archiváři, data zpracování dat/katalogů	Úroveň 3–7
----------------------------------	--	------------

5.4. UWK-RAKOUSKO

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)

	Povolání	Úroveň EQF
A) Identifikovat rizika	Institucionální zaměstnanci obecně: Údržbář/vedoucí budovy a bezpečnosti, specializovaná řemesla včetně tesařů a elektrikářů, kurátorů/vedoucích sbírky/vedoucí oddělení a institucí, Shop-Managementu, bezpečnostního personálu a nosičů, manažerů akcí, vědeckých pracovníků/provozovatelů specializovaného vybavení (např. mikro-CT a Nano-CT)/obnovovatelů atd., vyjma čistě administrativních pracovníků (např. účetnictví) a externích odborníků (pokud nejsou přítomni v instituci)	Úroveň 4–8
B) Posouzení rizik a analýza	Mangerial Staff and Experts (včetně řemeslníků): Vedoucí budovy a bezpečnosti, řemesla, kurátoři/vedoucí sbírky/vedoucí oddělení a institucí, vědecký personál, restaurátoři. & Externí odborníci (pokud nejsou přítomni v instituci)	Úroveň 5–8
C) Plánová akce	Mangerial Staff and Experts (včetně řemeslníků): Vedoucí budovy a bezpečnosti, řemesla, kurátoři/vedoucí sbírky/vedoucí	Úroveň 5–8

	oddělení a institucí, vědecký personál, restaurátoři. & Externí odborníci (pokud nejsou přítomni v instituci)	
D) <i>Prováděcí opatření</i>	Vedoucí pracovníci a vedoucí orgánu musí být hnací silou a zahrnovat všechny institucionální zaměstnance do provádění: (viz bod A) případně včetně veškerého facility managementu (pokud služby nejsou zajišťovány externě) a administrativního personálu (v případě nouze mohou být zapotřebí veškeré dostupné pracovní síly), neboť všichni zaměstnanci by si měli být vědomi alespoň základních nouzových postupů.	Úroveň 1–8
E) <i>Měření, řízení a monitorování</i>	Pravidelně vedoucí pracovníci s vybranou pomocí expertů na předměty (včetně řemesel): Vedoucí budovy a bezpečnosti, řemesla, kurátoři/vedoucí sbírky/vedoucí oddělení a instituce, vědecký personál, restaurátoři. & externí odborníci (pokud nejsou přítomni v instituci).	Úroveň 5–8

5.5. ARTE GENERALI-NĚMECKO

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)

	Povolání	Úroveň EQF
A) <i>Identifikovat rizika</i>	historik umění/inženýr	Úroveň 7

B) <i>Posouzení rizik a analýza</i>	historik umění/inženýr	Úroveň 7
C) <i>Plánová akce</i>	programový manažer	Úroveň 6
D) <i>Prováděcí opatření</i>	programový manažer	Úroveň 6
E) <i>Měření, řízení a monitorová ní</i>	programový manažer	Úroveň 6

5.6. ITAM-ČESKÁ REPUBLIKA

Odborné údaje dostupné na trhu práce pro každý úkol řízení CH (viz zpráva 2.1)

	Povolání	Úroveň EQF
A) <i>Identifikovat rizika</i>	Inženýr (struktura, požár atd.), architekt, konzervátor, terénní reportér	Úroveň 5, 6,7,8

<p><i>B)</i> <i>Posouzení rizik a analýza</i></p>	<p>Inženýr, architekt, konzervátor, pojistitel</p>	<p>Úrovně 6, 7, 8</p>
<p><i>C) Plánová akce</i></p>	<p>Všechny zúčastněné strany od manažerů až po uživatele. Technické a netechnické subjekty, orgány na různých úrovních</p>	<p>Úrovně 1–8</p>
<p><i>D)</i> <i>Prováděcí opatření</i></p>	<p>Inženýři; architekti; technici (stroje, stavitelé, elektrikáři); odborníci na ochranu přírody (restaurátoři, konzervátoři, diagnostikové atd.); úřady, záchranné služby, univerzity</p>	<p>Úroveň 5, 6,7,8</p>
<p><i>E) Měření, řízení a monitorová ní</i></p>	<p>Vedoucí pracovníci (směrování, správa, bezpečnost, konzervátoři, kurátoři, zaměstnanci zařízení); výzkumní pracovníci; orgány (institute dědičnosti)</p>	<p>Úrovně 6, 7 a 8</p>

6. Příloha C – Zpráva o činnosti 2.3

Průzkum s příslušnými zúčastněnými stranami o dovednostech a schopnostech, které hledají, a o dovednostech a schopnostech, které již mají u zaměstnanců

6.1. Úvod

Příprava průzkumu

Průzkum CHARISMA je rozdělen do čtyř hlavních částí s cílem určit profil manažerů rizika kulturního dědictví. Konkrétně se zaměřuje na tyto aspekty:

- **ČÁST I:** úvodní část určená k identifikaci respondenta a jeho hlavní činnosti.
- **ČÁST II:** tato část je věnována určení dovedností a kompetencí dostupných v rámci organizace respondenta.
- **ČÁST III:** zaměření na dovednosti a kompetence, které organizace respondenta potřebuje.
- **ČÁST IV:** tato část se zaměřuje na činnosti TRAINING dostupné v rámci organizace respondenta (tato část je diskutována ve zprávě 2.5).

Tyto otázky obsažené v průzkumu jsou většinou vícenásobnou volbou s textovými poli, které umožňují další podrobnosti odpovědi. Průzkum je výsledkem zpětné vazby v rámci partnerství projektu a zahrnuje příspěvky všech partnerů.

6.2. Průzkum CHARISMA

CHARISMA Project Survey

This survey is intended for relevant stakeholders active in the field of cultural heritage management and protection. It focuses on the skills and competencies present or needed by the organizations and on the available training for their employees.

On behalf of the CHARISMA team, thank you for your participation!

Completing the questionnaire does not involve the collection of personal data, i.e. information relating to an identified or identifiable natural person. The results of the survey can be used in aggregate form for the publication of reports and graphics on the social channels dedicated to the Charisma project. All responses will be treated anonymously

This project has been funded with support from the European Commission under the Erasmus+ Programme (Agreement n° 2021-1-IT01-KA220-VET-000034797).

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

* Indicates required question



CHARISMA
Cultural Heritage Academy for Risk Management

Tento průzkum je určen příslušným zúčastněným stranám působícím v oblasti správy a ochrany kulturního dědictví. Zaměřuje se na dovednosti a kompetence, které organizace představují nebo potřebují, a na dostupnou odbornou přípravu pro jejich zaměstnance. Skládá se z 28 otázek. Byl sdílen jako formulář Google.

Online verze:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpOLScr-hODbywCci3TxunlbcChXufkkBj8Z6QImcV2cJXIRFRIWw/viewform?usp=sf_link

ČÁST I: ŘEKNĚTE NÁM VÍCE O SOBĚ

Do které z následujících kategorií patří Vaše organizace/instituce?

- Mezivládní organizace
- Místní orgán
- Ústřední orgán
- Univerzita
- Výzkumná instituce
- Muzeum a galerie
- Podnikání
- Sdružení
- NGO
- Poradenství
- Místní komunita
- Média
- Soukromá nadace

2/27 Pokud nic z výše uvedeného, uveďte prosím svou kategorii:

3/27 Jaký typ kulturního dědictví vaše organizace/instituce primárně spolupracuje?

- Pohyblivé hmotné dědictví (malby, sochy, knihy atd.)
- Nemovité hmotné dědictví (stavby, památky atd.)
- Přírodní dědictví
- Podvodní dědictví
- Ostatní

4/27 Které z následujících činností lépe popisují úlohu vaší organizace/instituce?

- Kurátorství
- Řízení výstavy
- Preventivní ochrana
- Zvládání mimořádných událostí, ochrana a obnova

- Doprava, půjčky
- Pojištění
- Výzkum
- Komunikace a propagace

5/27 Pokud žádná z výše uvedených skutečností neuvádí, uveďte prosím popis činností vykonávaných Vaší organizací/institucemi.

6/27 Jaké jsou hlavní výzvy, které vaše organizace/instituce identifikuje při posuzování a řízení rizik pro kulturní dědictví?

- Nedostatečné povědomí o rizicích a o tom, jak se s nimi vypořádat
- Nedostatek finančních prostředků na řízení rizik
- Nedostatek vhodných nástrojů k provádění postupů posuzování rizik
- Nedostatečná odborná příprava v oblasti řízení rizik
- Překážky při hledání relevantních informací a dokumentace

7/27 Pokud žádná z výše uvedených skutečností, uveďte popis výzev, které identifikujete.

8/27 Jakou podporu by vaše organizace/instituce potřebovala ke zlepšení postupů řízení rizik?

- Školení o rizicích ovlivňujících kulturní dědictví
- Školení o dopadu změny klimatu pro CH
- Školení o hodnocení rizik CH
- Školení v oblasti řízení rizik CH
- Dostupnost digitální platformy pro provádění postupů posuzování rizik

9/27 Pokud nic z výše uvedeného, uveďte prosím popis druhu podpory, kterou byste potřebovali.

ČÁST II – DOSTUPNÉ DOVEDNOSTI A KOMPETENCE

10/27 Uvedte prosím, které z těchto dovedností jsou již ve vaší organizaci/instituce přítomny:

- Vytěžování dat
- Mapování aktiv
- Kontrola a kontrola majetku
- Katalogizace majetku
- Technický návrh opatření
- Projekce nebezpečí
- Posouzení zranitelnosti
- Záchrané služby a záchrana
- Posouzení dopadů
- Komunikace
- Šíření

11/27 Pokud se nic z výše uvedeného neuplatní, upřesněte:

12/27 Uvedte prosím, která z následujících povinností náleží do vaší organizace/instituce:

- Dokumentace majetku
- Posouzení rizik (určení nebezpečí, zranitelnosti a odolnosti)
- Navržení opatření
- Strategie plánování
- Hodnocení opatření
- Monitorovací opatření
- Zúčastněné strany v oblasti odborné přípravy
- Pojištění aktiv
- Včasné varování
- Evakuace a záchrana
- Zvyšování informovanosti

13/27 Pokud se nic z výše uvedeného neuplatní, upřesněte:

ČÁST III – POTŘEBNÉ DOVEDNOSTI A KOMPETENCE

14/27 Uvedte prosím, které z následujících dovedností jsou ve vaší organizaci/instituce potřebné:

- Vytěžování dat
- Mapování aktiv
- Kontrola a kontrola majetku
- Katalogizace majetku
- Technický návrh opatření
- Projekce nebezpečí
- Posouzení zranitelnosti
- Záchrané služby a záchrana
- Posouzení dopadů
- Komunikace
- Šíření

15/27 Pokud se nic z výše uvedeného neuplatní, upřesněte:

16/27 Uvedte prosím, která z následujících povinností je ve vaší organizaci/orgánu nezbytná:

- Dokumentace majetku
- Posouzení rizik (určení nebezpečí, zranitelnosti a odolnosti)
- Navržení opatření
- Strategie plánování
- Hodnocení opatření
- Monitorovací opatření
- Zúčastněné strany v oblasti odborné přípravy
- Pojištění aktiv
- Včasné varování

- Evakuace a záchrana
- Zvyšování informovanosti

17/27 Pokud se nic z výše uvedeného neuplatní, upřesněte:

ČÁST IV – ŠKOLENÍ

18/27 Zapojují se vaši zaměstnanci do dalšího řízení rizik pro odbornou přípravu v oblasti kulturního dědictví?

19/27 Jaké řízení rizik pro odbornou přípravu v oblasti kulturního dědictví poskytuje vaše organizace nebo vaši zaměstnanci se obvykle účastní?

- letní škola
- tréninkový den/týden
- Velitelství
- Online/vzdělávací modul(y)
- seminář
- příručku
- výukové video
- manuální
- pokyny
- Nástroje pro digitální mapování
- Digitální mapovací nástroje pro řízení přírodních rizik
- Nástroje digitálního mapování pro řízení přírodních rizik pro ochranu kulturního dědictví

20/27 Můžete prosím uvést více podrobností (např. název, doba trvání, n. účastníci, vydání):

21/27 Jaké řízení rizik pro odbornou přípravu v oblasti kulturního dědictví by vaše organizace měla zájem zúčastnit se?

- letní škola
- tréninkový den/týden
- Velitelství
- Online/vzdělávací modul(y)
- seminář
- příručku
- výukové video
- manuální
- pokyny
- Nástroje pro digitální mapování
- Digitální mapovací nástroje pro řízení přírodních rizik
- Nástroje digitálního mapování pro řízení přírodních rizik pro ochranu kulturního dědictví

22/27 V případě potřeby uveďte další podrobnosti:

23/27 Má vaše organizace vyčleněný rozpočet na průběžnou odbornou přípravu svých zaměstnanců?

24/27 Přispívá vaše organizace nebo pořádá další školení?

25/27 Existují konkrétní pokyny týkající se řízení rizik kulturního dědictví, které vaše organizace dodržuje (např. UNESCO atd.)? Načrtněte je prosím

26/27 Vypracovává vaše organizace interní pokyny týkající se řízení rizik nebo vydává školicí příručky týkající se řízení rizik kulturního dědictví? Popište je prosím

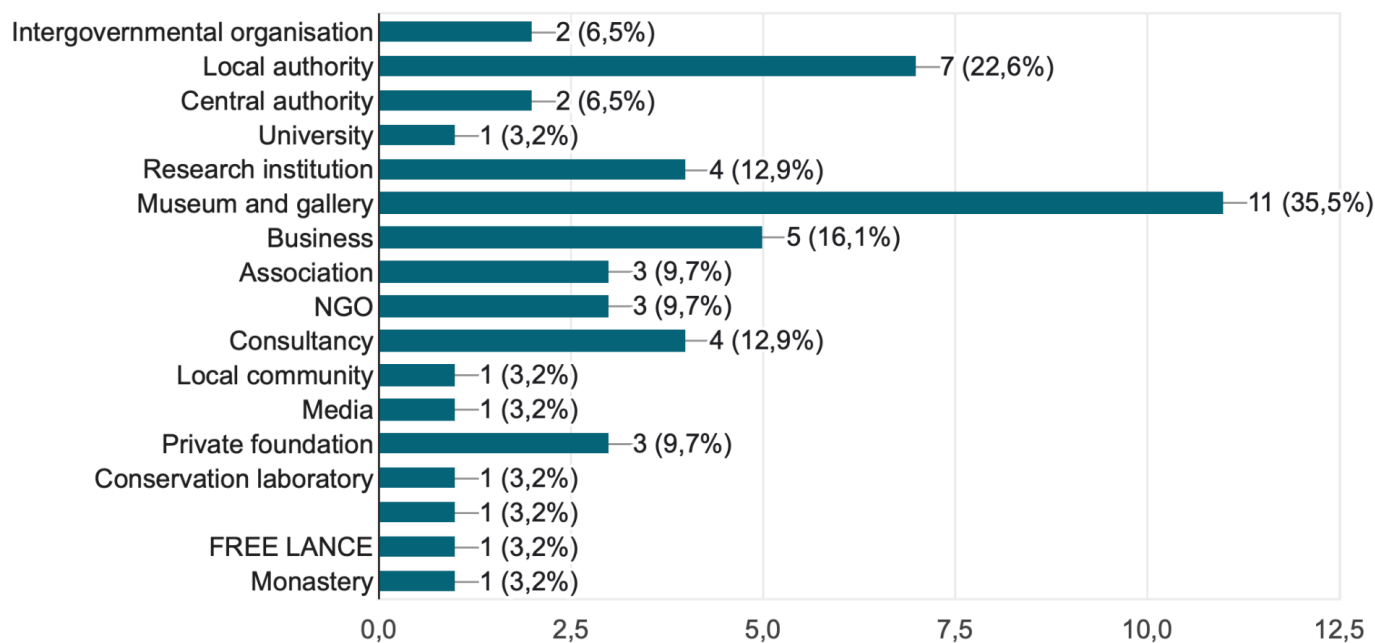
27/27 Existují ve vaší organizaci standardní operační postupy týkající se řízení rizik/krizových situací? Popište prosím podrobnosti.

6.3. Odpovědi

ČÁST I – POVĚZTE NÁM O SOBĚ VÍCE

1/27 To which of the following categories does your organization/institution belong?

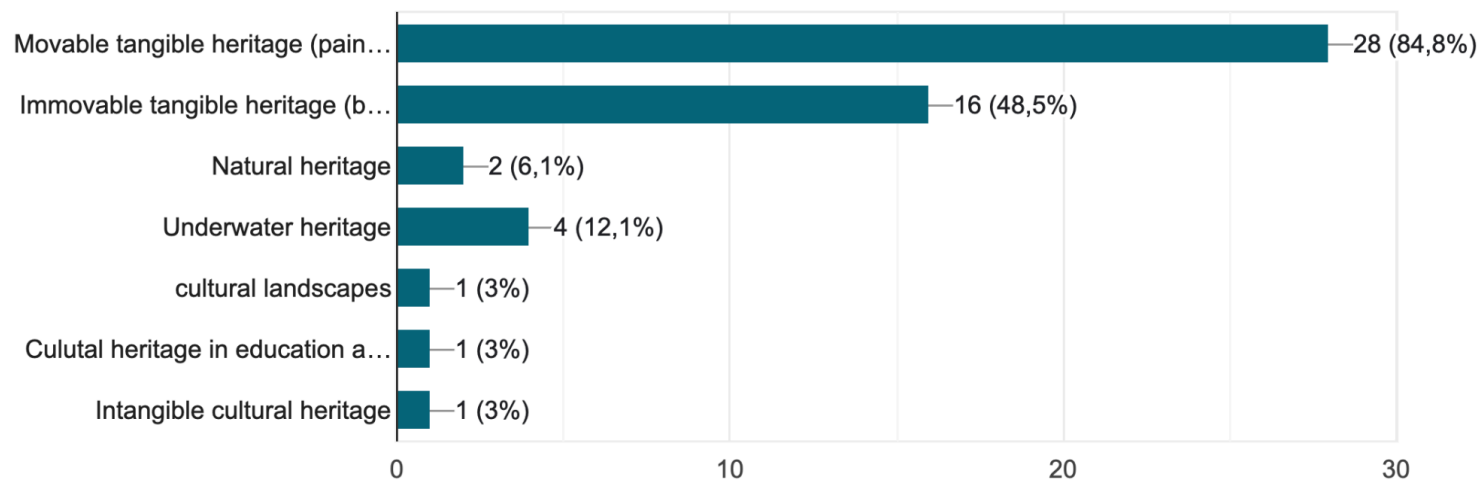
31 risposte





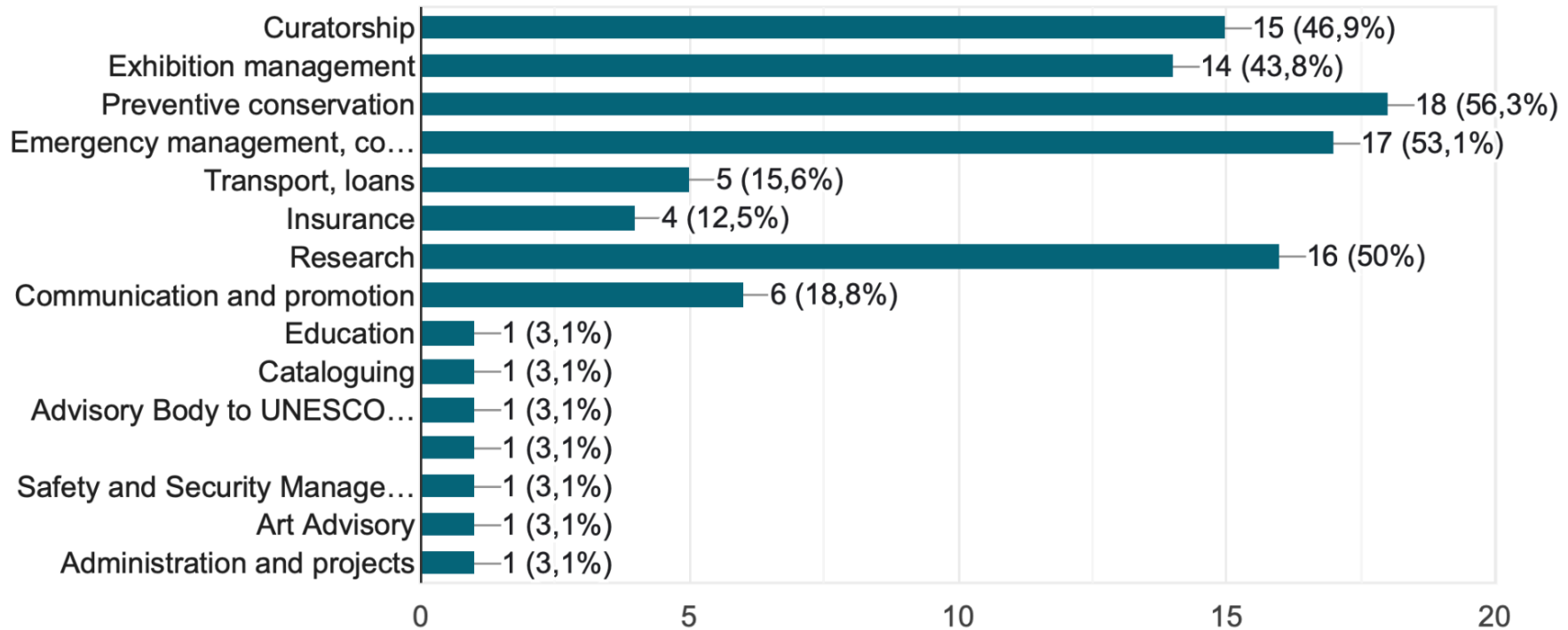
3/27 What type of cultural heritage does your organization/institution primarily work with?

33 risposte



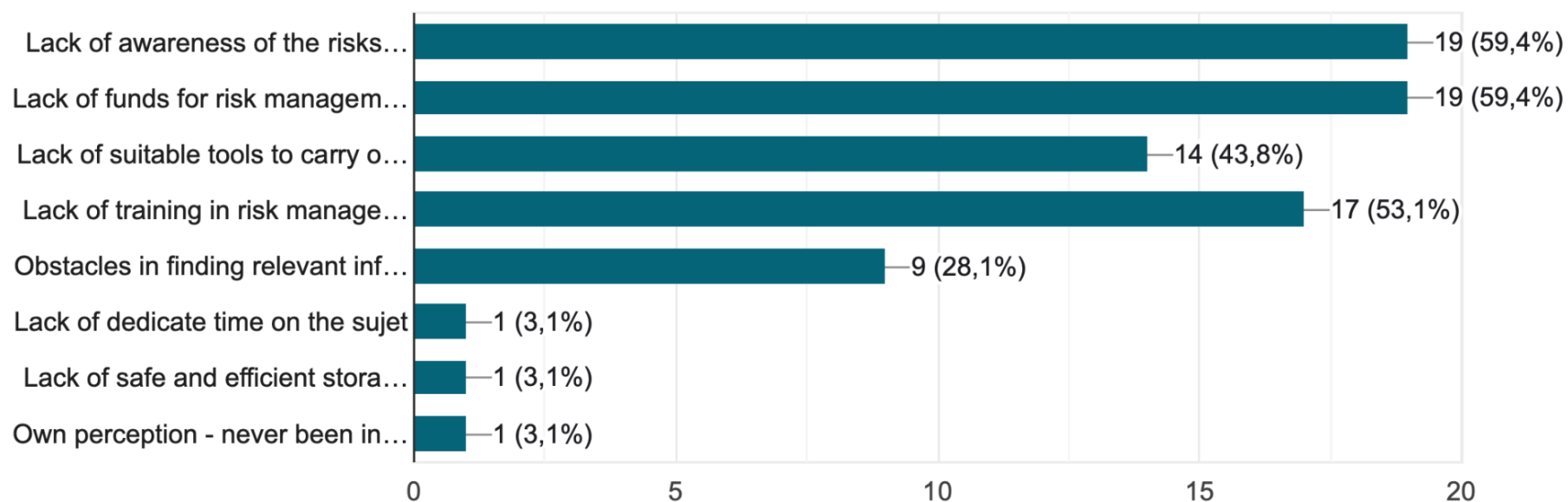
4/27 Which of the following activities better describe the role of your organization/institution?

32 risposte



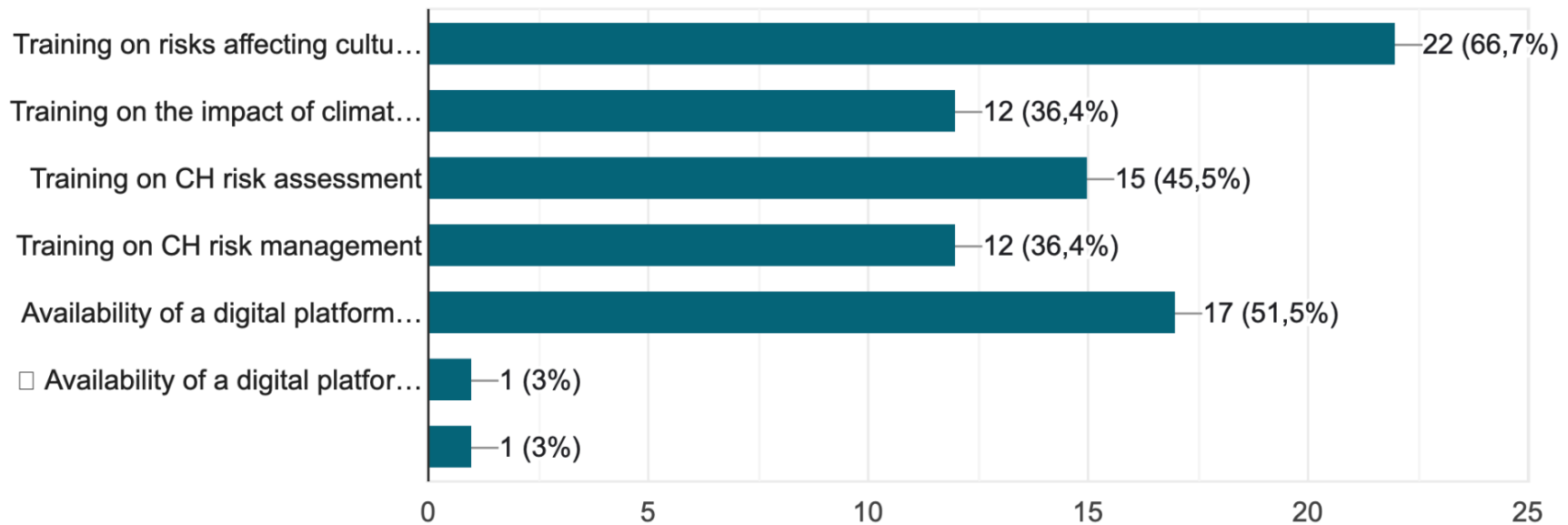
6/27 What are the main challenges that your organization/institution identifies in assessing and managing risks for cultural heritage?

32 risposte



8/27 What kind of support would your organization/institution need to improve risk management procedures?

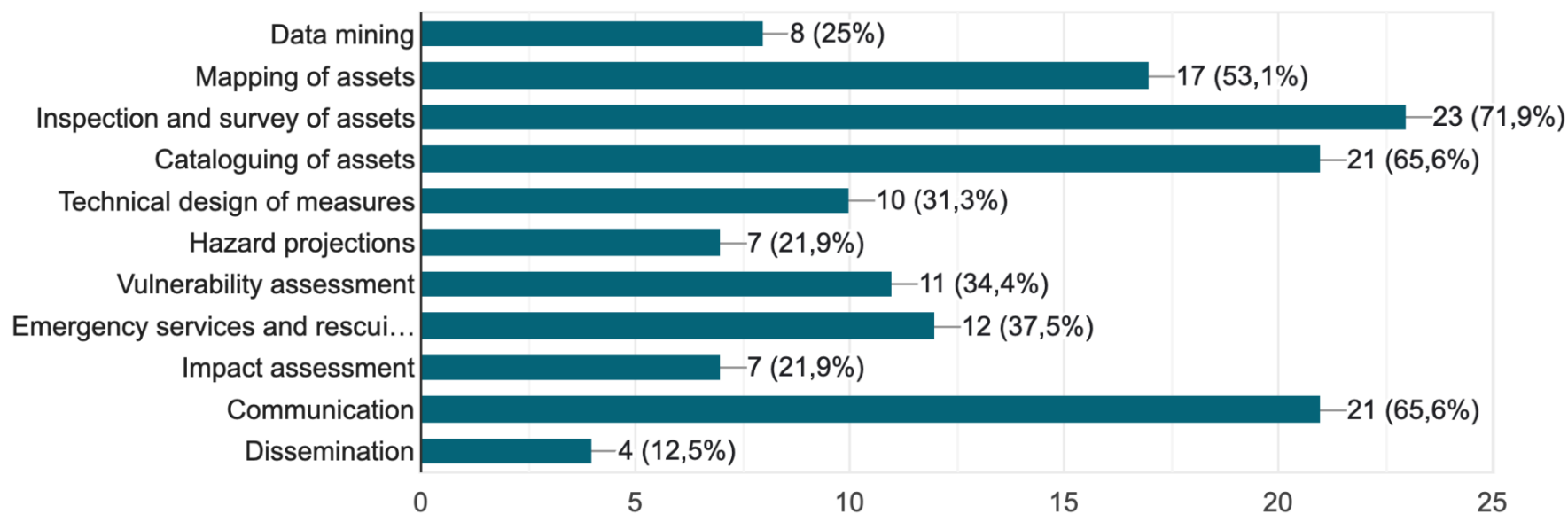
33 risposte



Část II – Dostupné SKILLS & COMPETENCE

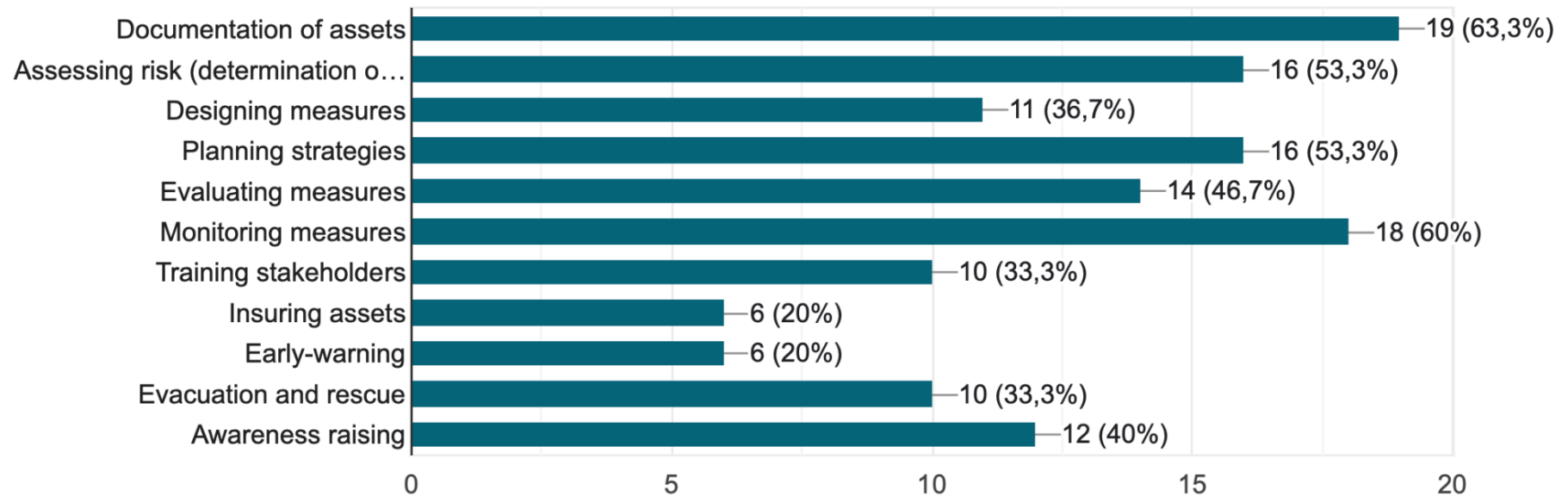
10/27 Please indicate which of the following skills are already present in your organization/institution:

32 risposte



12/27 Please indicate which of the following responsibilities belong to your organization/institution:

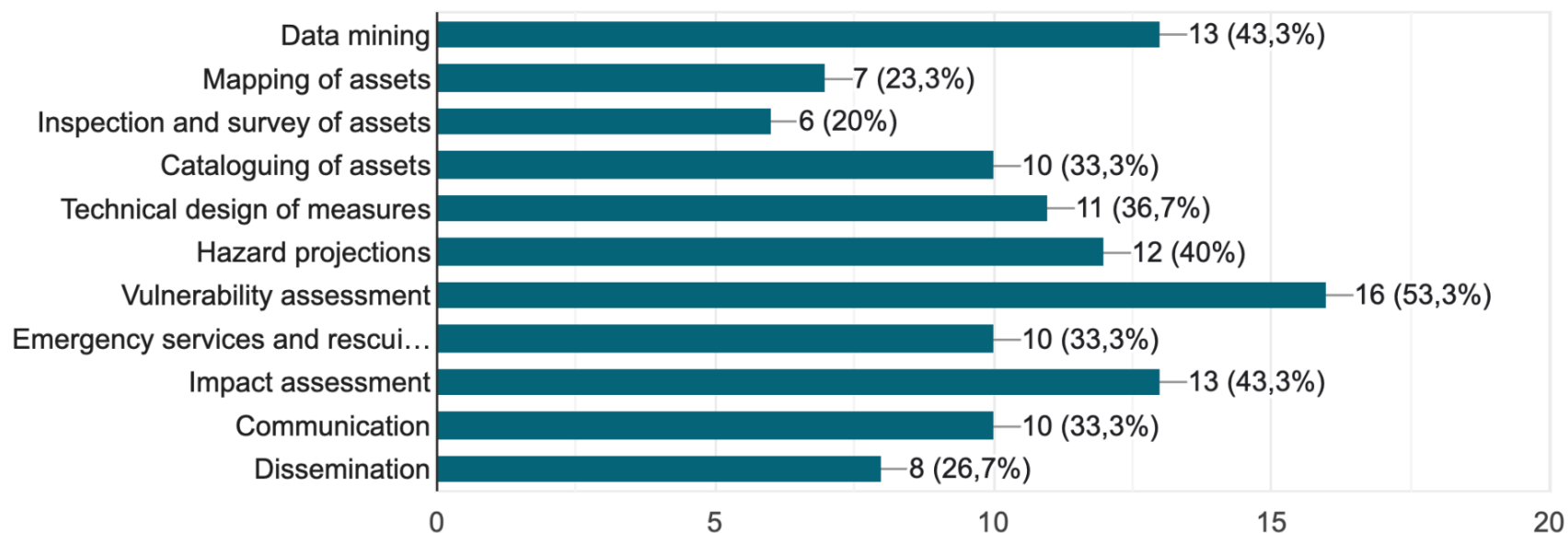
30 risposte



Část III – Potřebované SKILLS & COMPETENCE

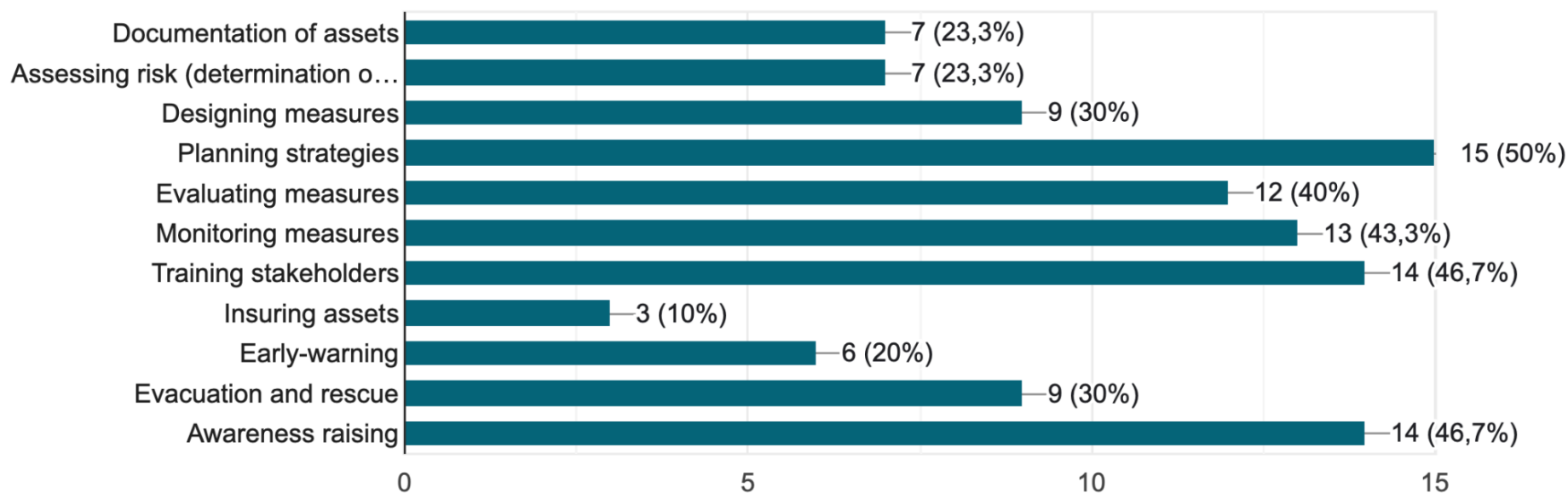
14/27 Please indicate which of the following skills are needed in your organization/institution:

30 risposte



16/27 Please indicate which of the following responsibilities are needed in your organization/institution:

30 risposte

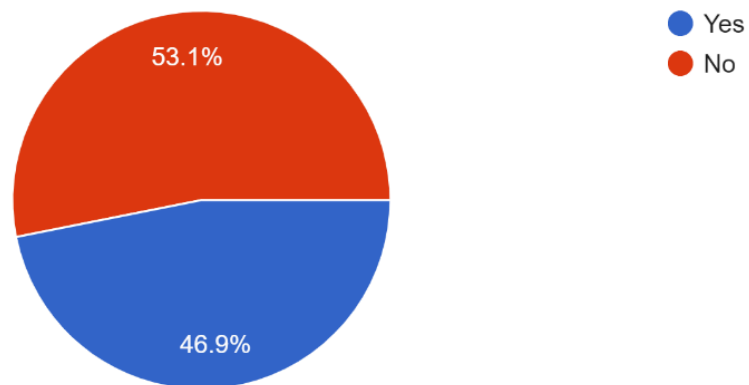


ČÁST IV – ŠKOLENÍ

Všechny výsledky týkající se odborné přípravy průzkumu jsou uvedeny ve zprávě 2.5. Níže uvedené údaje představují pouze částečně poskytnuté odpovědi.

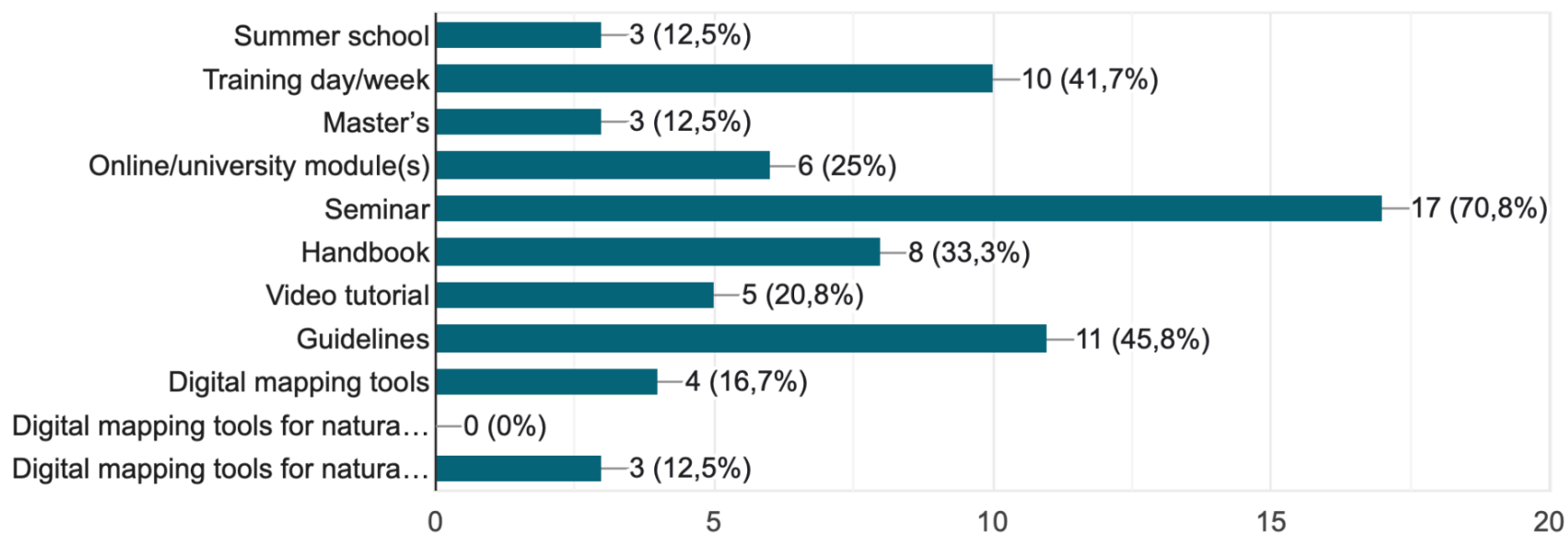
18/27 Do your employees partake in additional risk management for cultural heritage training?

32 responses



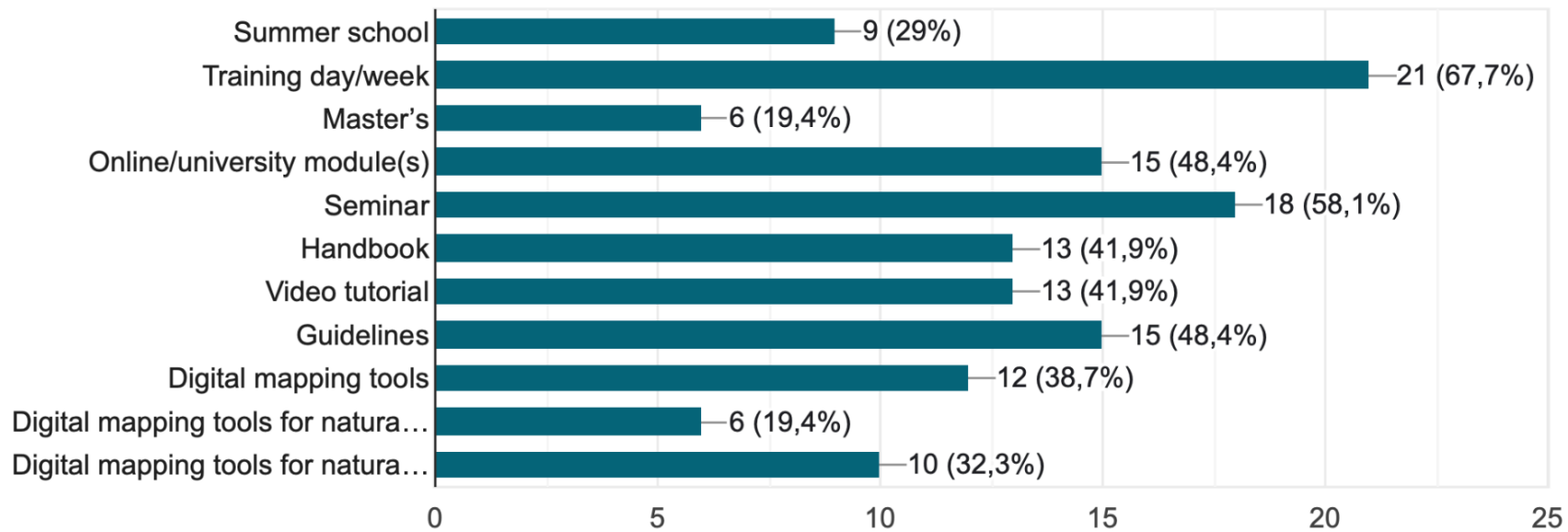
19/27 Which risk management for cultural heritage training does your organization provide or your employees usually participate in?

24 risposte



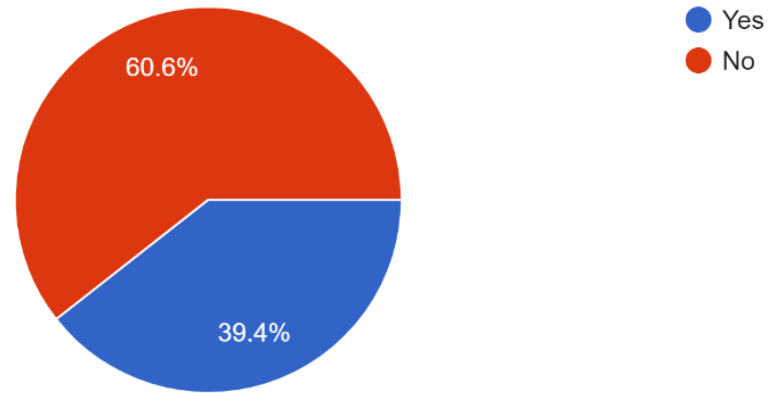
21/27 Which risk management for cultural heritage training would your organization be interested to participate in?

31 risposte



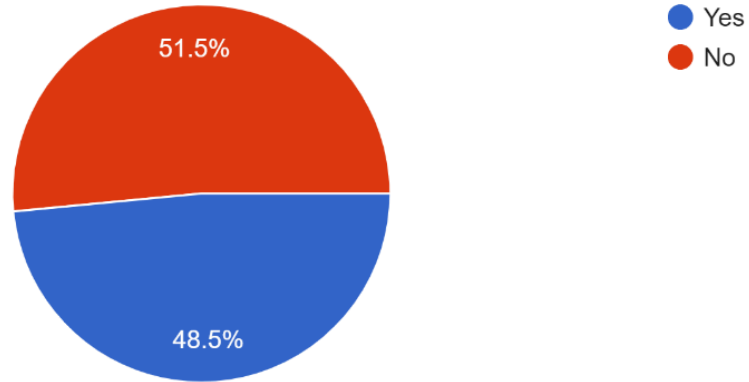
23/27 Does your organization have a dedicated budget for ongoing training (of their employees)?

33 responses



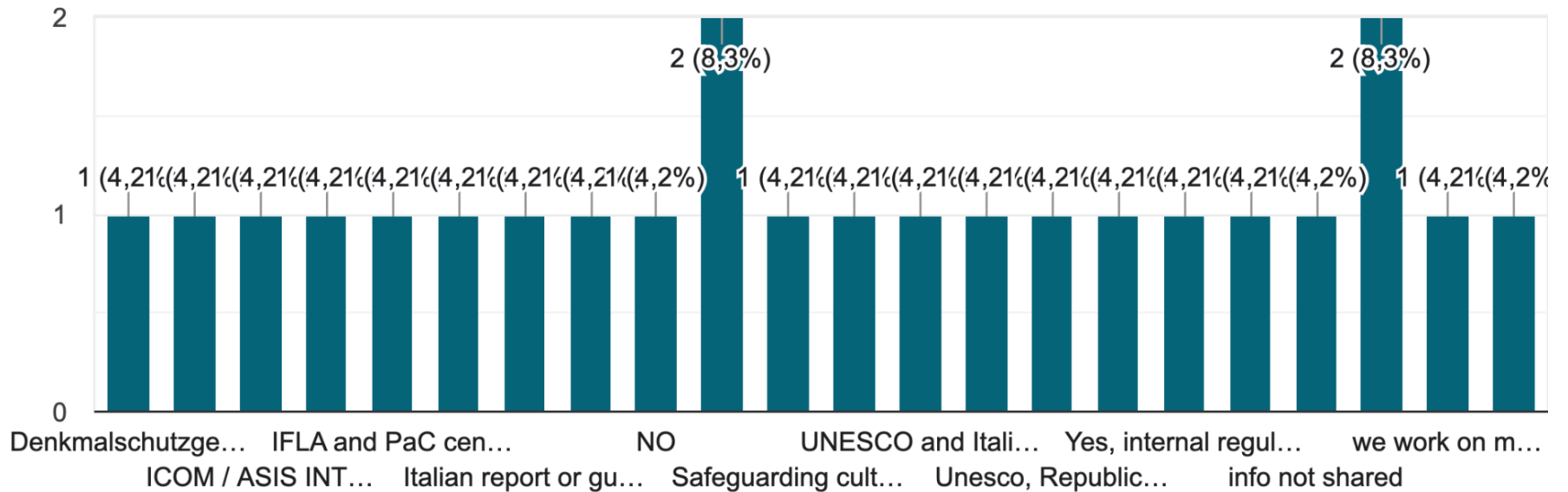
24/27 Does your organization contribute or host continuing training sessions?

33 responses



25/27 Are there specific guidelines regarding risk management of cultural heritage your organization follows (e.g. UNESCO etc.)? Please outline them.

24 risposte



Příloha D – Výsledky hledání 2.5

Zvláštní odborná příprava v oblasti řízení rizik v oblasti kulturního dědictví

Odpovědi na školení

Otázka 18: Podílejí se vaši zaměstnanci na dodatečném řízení rizik pro odbornou přípravu v oblasti kulturního dědictví?

Průzkum se zabýval tím, zda organizace poskytují nebo povzbuzují své zaměstnance, aby se zapojili do dalšího školení v oblasti řízení rizik speciálně přizpůsobeného ochraně kulturního dědictví.

Téměř polovina respondentů (44,1 %) potvrdila, že jejich zaměstnanci se této odborné přípravy účastní, což svědčí o uznání významu specializovaných znalostí při ochraně kulturního dědictví.

Naopak zbývajících 55,9 % uvedlo, že jejich zaměstnanci se neúčastní dodatečného školení v oblasti řízení rizik pro kulturní dědictví. To naznačuje potenciální mezeru v povědomí nebo investicích do proaktivních opatření ke zmírnění rizik pro kulturní dědictví v rámci těchto organizací.

Otázka 19: Jakého řízení rizik pro školení v oblasti kulturního dědictví se vaše organizace nebo vaši zaměstnanci obvykle účastní?

Cílem průzkumu bylo zjistit typy vzdělávacích programů v oblasti řízení rizik, které organizace nabízejí nebo kterých se obvykle účastní jejich zaměstnanci.

Odpovědi odhalily různorodou škálu tréninkových formátů a metod.

Jednalo se o tradiční cesty, jako jsou dny nebo týdny odborné přípravy (38,5 %), semináře (73,1 %) a příručky (30,8 %). Dále byly hlášeny specializovanější formy školení, jako jsou letní školy (11,5%), magisterské programy (11,5%) a online nebo univerzitní moduly (23,1%). Zejména nástroje digitálního mapování pro řízení přírodních rizik na ochranu kulturního dědictví (11,5 %) se objevily jako výklenek, ale významná oblast zájmu, což svědčí o rostoucím uznání úlohy technologií v úsilí o zachování kulturního dědictví.

Otázka 20: Mohli byste uvést více podrobností (např. název, trvání, počet účastníků, vydání)

Tato otázka vedla respondenty k tomu, aby poskytli konkrétní informace o délce, formátu a podrobnostech účasti na vzdělávacích programech v oblasti řízení rizik, které poskytli nebo kterých se zúčastnili.

Odpovědi poskytly bohaté kontextové informace a nabídly hlubší pochopení povahy a rozsahu těchto iniciativ. Podrobnosti zahrnovaly dobu trvání programů (např. Masters: 6 měsíců učebna + projekt/etapa), počet účastníků (např. letní škola ENVIMAT: 20 účastníků) a konkrétní tituly nebo témata, jichž se téma týká (např. seminář „Preventivní péče o knihovní fondy“).

Reakce navíc zdůraznily praktické iniciativy, jako jsou sady připravenosti na katastrofy, protokoly první pomoci a úpravy provedené v reakci na vnější výzvy, jako je pandemie COVID-19. Společně tyto podrobnosti zdůraznily mnohostranný přístup, který se organizace zavazují vybavit své pracovníky potřebnými dovednostmi a znalostmi pro účinné řízení rizik pro kulturní dědictví.

Otázka 21: Jakého řízení rizik pro odbornou přípravu v oblasti kulturního dědictví by se vaše organizace chtěla zúčastnit?

Cílem této otázky bylo posoudit zájem organizací o účast na různých formách školení v oblasti řízení rizik přizpůsobených ochraně kulturního dědictví.

Odpovědi poskytly vhled do typů vzdělávacích programů, o které organizace projeví zájem. Jako nejvyhledávanější formáty odborné přípravy se ukázaly zejména dny/týdny odborné přípravy (66,7 %), semináře (57,6 %), online/univerzitní moduly (51,5 %) a příručky (42,4 %). To svědčí o silném sklonu k pohlcujícím a interaktivním zkušenostem s odbornou přípravou, jakož i o upřednostňování dostupných zdrojů, jako jsou online moduly a příručky. Významný zájem vzbudily také nástroje digitálního mapování pro řízení přírodních rizik (36,4 %), což zdůraznilo uznání hodnoty technologických řešení při řešení rizik pro kulturní dědictví.

Otázka 22: Pokud ano, uveďte prosím další podrobnosti.

Na tuto otázku jsme obdrželi pouze jednu odpověď: „info není sdíleno / problém zjevně není pro organizaci relevantní“.

Tato odpověď naznačuje, že se organizace buď rozhodla nezveřejňovat konkrétní podrobnosti, nebo považovala dotazovaný problém za irelevantní pro její operace. Tato odpověď poskytuje cenné poznatky o pohledu organizace na dané téma.

Otázka 23: Má vaše organizace vyčleněný rozpočet na průběžná školení (svých zaměstnanců)?

Cílem této otázky bylo zjistit, zda organizace přidělují konkrétní finanční prostředky na průběžnou odbornou přípravu svých zaměstnanců. Z odpovědí vyplynulo, že menšina organizací (37,1 %) má vyhrazený rozpočet na průběžnou odbornou přípravu, zatímco většina (62,9 %) nikoli.

To naznačuje, že zatímco některé organizace upřednostňují průběžné učení a rozvoj dovedností, jiné se mohou spoléhat na alternativní prostředky nebo ad hoc financování vzdělávacích iniciativ.

Otázka č. 24: Přispívá vaše organizace nebo pořádá další školení?

Účelem této otázky bylo zjistit, zda organizace aktivně přispívají nebo pořádají další školení pro své zaměstnance. Z odpovědí vyplynulo, že téměř polovina organizací (45,7 %) přispívá nebo hostit taková školení, zatímco zbývající organizace (54,3%) ne. To naznačuje smíšené prostředí, pokud jde o organizační podporu probíhajících vzdělávacích iniciativ, přičemž některé organizace podnikají proaktivní kroky k usnadnění rozvoje zaměstnanců, zatímco jiné mohou přijmout pasivnější přístup.

Otázka 25: Existují konkrétní pokyny týkající se řízení rizik v oblasti kulturního dědictví, kterými se vaše organizace řídí (např. UNESCO atd.)? Prosím, načrtněte je.

Tato otázka se snažila určit konkrétní pokyny nebo rámce, které organizace dodržují při řízení rizik pro kulturní dědictví. Odpovědi poskytly řadu zdrojů, včetně vnitrostátních právních předpisů (např. Denkmalschutzgesetz DMSG, ministerské vyhlášky), mezinárodních organizací (např. UNESCO, ICOM) a profesních sdružení (např. Museumsbund Österreich).

Tyto pokyny zahrnují různé aspekty řízení rizik, od připravenosti na katastrofy až po protokoly preventivní péče a ochrany, které zdůrazňují různé zdroje pokynů, které mají organizace v této oblasti k dispozici.

Otázka 26: Vypracovává vaše organizace interní pokyny týkající se řízení rizik nebo vypracovává školicí příručky týkající se řízení rizik v oblasti kulturního dědictví? Prosím, popište je.

Cílem této otázky bylo zjistit, zda organizace vypracovávají interní pokyny nebo školicí příručky konkrétně zaměřené na řízení rizik pro kulturní dědictví. Odpovědi se lišily, přičemž některé organizace uváděly existenci interních pokynů nebo protokolů pro preventivní péči, evakuaci a krizové řízení. Jiní zmínili pokračující úsilí o rozvoj těchto zdrojů, které odráží závazek posílit organizační kapacitu v oblasti řízení rizik. Značný počet organizací však uvedl nedostatek interních pokynů nebo školicích příruček, což naznačuje potenciální příležitosti ke zlepšení v této oblasti.

Otázka 27: Existují ve vaší organizaci standardní operační postupy týkající se řízení rizik/krize? Popište prosím podrobnosti.

Cílem této otázky bylo zjistit, zda organizace zavedly standardní operační postupy (SOP) pro řízení rizik a krizí souvisejících s kulturním dědictvím. Odpovědi naznačovaly smíšené prostředí, přičemž některé organizace informovaly o existenci podrobných standardních operačních postupů pokrývajících různé aspekty řízení rizik, včetně bezpečnostních protokolů, postupů posuzování rizik a krizí strategie reakce. Jiní zmínili dodržování průmyslových norem, jako jsou certifikace ISO nebo vnitrostátní předpisy. Několik organizací však poukázalo na nedostatek formálních standardních operačních postupů a zdůraznilo potenciální oblasti pro rozvoj postupů řízení organizačních rizik.

Závěry

Výsledky průzkumu nabízejí cenné poznatky o prostředí školení a postupů v oblasti řízení rizik v organizacích zabývajících se ochranou kulturního dědictví. V celém spektru otázek se objevuje několik klíčových témat a trendů, které osvětlují současný stav úsilí v oblasti řízení rizik a zdůrazňují oblasti pro zlepšení a budoucí rozvoj.

Za prvé, průzkum odhaluje pozoruhodný zájem mezi organizacemi o posílení jejich schopností řízení rizik prostřednictvím specializovaných vzdělávacích programů. Formáty, jako jsou tréninkové dny / týdny, semináře a online moduly, získaly značný zájem, což podtrhlo poptávku po pohlcujících a dostupných zkušenostech s učením. Zájem vyjádřený o nástroje digitálního mapování pro řízení přírodních rizik

navíc svědčí o uznání potenciálu technologie zvýšit úsilí o zmírnění rizik v oblasti zachování kulturního dědictví.

Navzdory tomuto zájmu přetrvávají problémy, zejména pokud jde o přidělování zdrojů a organizační podporu probíhajících vzdělávacích iniciativ. Zatímco menšina organizací má vyhrazené rozpočty na školení zaměstnanců, většina se spoléhá na alternativní prostředky nebo financování ad hoc, což potenciálně omezuje jejich schopnost investovat do neustálého rozvoje dovedností. Podobně, zatímco některé organizace přispívají k dalším školením nebo je pořádají, jiné mohou postrádat proaktivní mechanismy pro usnadnění rozvoje zaměstnanců v této oblasti.

Průzkum dále zdůrazňuje různorodou škálu pokynů a rámců, na které se organizace spoléhají, aby informovaly o svých postupech řízení rizik. Od národní legislativy až po mezinárodní normy a profesní sdružení, organizace čerpají z bohaté tapisérie pokynů, aby se orientovaly ve složitosti zachování kulturního dědictví. Existují však rozdíly ve vývoji vnitřních pokynů a školicí příručky, přičemž některé organizace postrádají formalizované protokoly pro řízení rizik.

Pokud jde o provozní postupy, přítomnost standardních operačních postupů (SOP) se v jednotlivých organizacích liší. Zatímco některé zavedly podrobné standardní operační postupy pokrývající různé aspekty řízení rizik, jiné mohou postrádat formalizované postupy, což naznačuje potenciální mezery v organizační připravenosti na řízení rizik a krizí.

Závěrem lze říci, že zatímco organizace projevují velký zájem o posílení svých schopností řízení rizik pro zachování kulturního dědictví, přetrvávají problémy, pokud jde o přidělování zdrojů, organizační podporu a rozvoj interních pokynů a standardních operačních postupů. V budoucnu je třeba pokračovat v investicích do iniciativ v oblasti odborné přípravy, rozvoje komplexních rámců pro řízení rizik a zavedení spolehlivých standardních operačních postupů s cílem zajistit účinnou ochranu statků kulturního dědictví pro budoucí generace.



**Co-funded by
the European Union**

Tento projekt byl financován za podpory Evropské komise v rámci programu Erasmus+ (dohoda č. 2021-1-IT01-KA220-VET-000034797).